



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL N° 0 050 -2024-GR-APURIMAC/GRDS.

Abancay,

18 NOV. 2024

VISTOS:

Los Expedientes administrativos de recursos de apelación promovido por los recurrentes: Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE, y Moisés RIVAS ALCARRAZ, contra las Resoluciones Directorales Regionales Nos. 1078-2024-DREA y 1526-2024-DREA, la Opinión Legal N° 476-2024-GRAP/08/DRAJ, de fecha 30 de octubre del 2024 y demás antecedentes que se acompañan, y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante SIGES N° 26347 y 28415, sus fechas 04 y 29 de octubre del 2024, que da cuenta a los Oficios N° 2417-2024-ME/GRA/DREA/OTDA y Oficio N° 2558-2024-ME/GRA/DREA/OTDA aparejada con Registros del Sector Nos. 13085-2024-DREA y 14415-2024-DREA, la Dirección Regional de Educación de Apurímac, remite los recursos administrativos de apelación interpuesto entre otros por los señores: Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE, contra la Resolución Directoral Regional N° 1078-2024-DREA, de fecha 13 de mayo del 2024 y Moisés RIVAS ALCARRAZ, contra la Resolución Directoral Regional N° 1526-2024-DREA, de fecha 31 de julio del 2024 a efecto de que asumiendo jurisdicción y competencia el Gobierno Regional de Apurímac, proceda a resolver conforme a sus atribuciones en última instancia administrativa, la que son tramitados dichos Expedientes en 30 y 28 folios cada uno, ante la Dirección Regional de Asesoría Jurídica para su conocimiento y acciones que corresponde;

Que, conforme se desprende de los recursos de apelación promovido por los administrados: Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE, y Moisés RIVAS ALCARRAZ, quienes en su condición de profesores cesantes del Magisterio Nacional, en contradicción de las Resoluciones Directorales Regionales Nos. 1078-2024-DREA y 1526-2024-DREA, manifiestan no encontrarse conformes con sus extremos, por haberse declarado improcedente sus solicitudes referidos a la **actualización de la Bonificación Transitoria para Homologación dispuesta en el Decreto Supremo N° 057-86-PCM y Decreto Supremo N° 154-91-EF**, la que debe aplicarse retroactivamente, incluido los devengados e intereses legales, además son carentes de interpretación, solo justifican las prohibiciones presupuestales a un derecho irrenunciable amparado por Ley, cuyos antecedentes se remonta al 15 de octubre de 1996, en que se publicó el Decreto Supremo N° 057-86-PCM, que establece la etapa inicial del proceso gradual de aplicación del Sistema Único de Remuneraciones, bonificaciones, beneficios y pensiones para los funcionarios y servidores de la Administración Pública, dispuesto por el Decreto Legislativo N° 276, que precisa en sus artículos 3° y 7°, que la Transitoria para Homologación integrante de la estructura inicial del Sistema Único de Remuneraciones, es la remuneración de carácter pensionable, constituida por los incrementos por costo de vida que se otorguen en el futuro y los saldos que se generen como consecuencia de los procesos de homologación que se traduce en el monto de S/. 13.65 soles, asimismo el Decreto Supremo N° 154-91-EF, en su Artículo 3° también precisa, **a partir del mes de agosto se otorgue un incremento de remuneraciones al personal a que se refiere el artículo 1°**, cuyos montos se encuentran comprendidos en las escalas, niveles y cantidades consignadas en los anexos C y D, en caso de ambos el monto indicado correspondiente a la TPH establecida por D.S. N° 057-86-PCM, no fueron acumulados con el variable "incremento" otorgado mediante D.S. N° 154-91-EF, lo que se hizo más bien fue sustituirlos. Argumentos estos que deben comprenderse como cuestionamiento de los interesados;

Que, mediante **Resolución Directoral Regional N° 1078 -2024-DREA**, del 13 de mayo del 2024, se **Declara IMPROCEDENTE**, las solicitudes de los recurrentes entre otros de Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE, con DNI. N° 31006115, todos ellos profesores cesantes del ámbito de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, sobre actualizar el pago de la bonificación transitoria para homologación del Artículo 3ro. del D.S. N° 154-91-EF,





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL



“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

0 050

y reintegro de devengados desde el 01 de agosto de 1991 en adelante, además requieren que se incluya la continua en su pensión mensual, más el pago de los intereses legales;

Que, mediante **Resolución Directoral Regional N° 1526-2024-DREA**, de fecha 31 de julio del 2024, se **Declara IMPROCEDENTE**, la solicitud con Registro N° 05251-2024 de fecha 08 de mayo del 2024, presentado por el recurrente **Moisés RIVAS ALCARRAZ**, en su condición de profesor cesante, sobre la actualización de la Bonificación Transitoria para la Homologación dispuesta en el D.S. N° 157-86-PCM y D.S. N° 154-91-EF, a partir del 01 de agosto de 1991 hasta la liquidación; pago de los devengados e intereses legales y modificación de la pensión;

Que, en el marco de lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, Capítulo XIV Título IV de la Ley N° 27680 – Ley de Reforma Constitucional sobre descentralización y el Artículo 2° de la Ley N° 27687 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, los Gobiernos Regionales, emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia, constituyendo, para su administración económica y financiera, un Pliego Presupuestal, cuya finalidad esencial es fomentar el desarrollo regional integral, sostenible promoviendo la inversión pública y privada y el empleo y garantizar el ejercicio pleno de los derechos y la igualdad de oportunidades de sus habitantes, de acuerdo a los planes y programas nacionales, regionales y locales de desarrollo;

Que, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General (en adelante TUO de la LPAG), aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, regula en el numeral 120.1 del Artículo 120, la facultad de contradicción, estableciendo que: **“frente a un acto administrativo, que supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa en la forma prevista en esta Ley, para que sea revocado, modificado, anulado o sean suspendidos sus efectos”**. Facultad que ampara al administrado a efecto de que ejerza su derecho contra decisiones administrativas que considera lo perjudican;

Que, el recurso de apelación regulado por el Artículo 209° de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 220 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el T.U.O., de la mencionada Ley, se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, que en el caso de autos los administrados: Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE, y Moisés RIVAS ALCARRAZ, **presentaron sus recursos de apelación en el término previsto de 15 días perentorios**, conforme al artículo 218° numeral 218.2 del citado T.U.O de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, norma vigente y de aplicación a partir del 25 de julio del 2019, **correspondiendo proceder a su análisis de fondo**;

Que, de la revisión de los Expedientes Administrativos y los fundamentos de los administrados en sus recursos impugnatorios, el punto controvertido consiste en determinar, si los actos administrativos contenidos en las resoluciones en cuestión, que resuelven declarar improcedentes, sobre la actualización de la Bonificación Transitoria para Homologación dispuesta en el Decreto Supremo N° 057-86-PCM y D.S. N° 154-91-EF, según corresponde, incluido los devengados y/o continua e intereses legales, desde el 01 de agosto de 1991 en adelante, ha sido emitido conforme a derecho o no;

Que, en este caso, corresponde analizar los alcances de las normas legales aplicables, a fin de resolver el punto controvertido. En tal sentido, el **Decreto Supremo N° 057-86-PCM**, en su artículo 7° establece lo siguiente: **“La Transitoria para Homologación es la Remuneración de carácter pensionable, constituida por los incrementos por costo de vida que se otorguen en el futuro y los saldos que se generen como consecuencia de los procesos de homologación”**;

Que, así también, el Decreto Supremo N° 154-91-EF, en su artículo 1° establece disposiciones generales y cronogramas de pago de la bonificación excepcional y reajuste de remuneraciones que percibirán los trabajadores





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL



050

“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

docentes y no docentes del Pliego del Ministerio de Educación; y de las Direcciones Departamentales de Educación y Unidades de Servicios Educativos a cargo de los Gobiernos Regionales a partir del 01 de agosto de 1991; indicándose además en el artículo 3° que: “A partir del mes de agosto otórguese un incremento de remuneraciones al personal al que se refiere el artículo 1° cuyos montos se encuentran comprendidos en las escalas, niveles y cantidades consignadas en los anexos C y D que forman parte del presente Decreto Supremo”;

Que, asimismo el **Decreto Supremo N° 154-91-EF**, respecto a los montos que corresponde en los **anexos C y D**, que forman parte del presente Decreto Supremo, conforme a lo establecido en el segundo párrafo del artículo 9° del mismo cuerpo normativo, se tiene que el incremento de remuneraciones, que es establecido como **BONIFICACION POR COSTO DE VIDA**, se afectará a las Asignaciones Específicas 01.06 y 01.10 **TRANSITORIA PARA HOMOLOGACION** y **Costo de Vida** según corresponde del Clasificador por objeto de gasto, al respecto se tiene que revisada las boletas de pago de los impugnantes se aprecia que vienen percibiendo por este rubro remunerativo en forma mensual y con total normalidad, como Transitoria para Homologación, este importe se ha calculado en forma proporcional al ciclo laboral alcanzado por los apelantes, acción administrativa que se ha ejecutado en estricta observancia a lo dispuesto en el artículo 5° del Régimen de Pensiones y Compensaciones por servicios civiles prestados al Estado del Decreto Ley N° 20530, no comprendidos en el Decreto Ley N° 19990 – Sistema Nacional de Pensiones, que expresamente establece: “Las pensiones de cesantía y sobrevivientes se regularán en base al ciclo laboral máximo de treinta años para el personal masculino y veinticinco años para el personal femenino, según sea el caso de una treintava o veinticincoava parte del promedio de las remuneraciones pensionables percibidas en los doce últimos meses, por cada año de servicios”; por tanto, al haber percibido los impugnantes, el pago de la Transitoria para Homologación (TPH), en proporción a su ciclo laboral, **no les corresponde que se les abone algún reintegro**;

Que, habiendo transcurrido más de 15 años en cada caso, desde la emisión de la resolución de cese en el servicio docente (R.D. N° 0746-2007 y R.D. N° 0889-2005), emitida por la Dirección Regional de Educación de Apurímac, mediante el cual se les otorga la pensión de cesantía especificando todos los beneficios y bonificaciones que les corresponde como titular, dichas resoluciones no fueron materia de cuestionamiento dentro del plazo establecido por Ley, es decir no se ha interpuesto recurso administrativo alguno, contra los extremos de dichas resoluciones;

Que, el incremento de remuneraciones a que se refiere el artículo 3° de dicho Decreto Supremo se efectúa conforme al monto comprendido en los anexos C y D del referido Decreto, puesto que literalmente señala que: “(...) **El monto de dicho incremento, se encuentra comprendido en las escalas, niveles y cantidades consignadas en los anexos C y D**”, lo cual significa que el monto máximo a percibir como Bonificación por costo de vida es el consignado en las respectivas escalas y niveles. (el subrayado y resaltado es nuestro);

El **Anexo D** precisa la Bonificación por costo de vida para el personal docente de los programas presupuestales integrantes del Pliego Ministerio de Educación y las Direcciones Departamentales de Educación y Unidades de Servicios Educativos a cargo de los Gobiernos Regionales a partir del 1° de agosto de 1991;

ANEXO:D

Categoría o Nivel	Monto por Costo de Vida (S/.)
----------------------	-------------------------------------

MAGISTERIO CON TITULO

V. 40 HORAS	42.30
30 HORAS	40.35
24 HORAS	37.40
VI. 40 HORAS	37.40
30 HORAS	36.45





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL



“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”
 “Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
 conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

050

	24 HORAS	34.50
III.	40 HORAS	32.20
	30 HORAS	31.75
	24 HORAS	30.30
II.	40 HORAS	30.30
	30.HORAS	28.85
	24.HORAS	27.40
I.	40 HORAS	27.40
	30 HORAS	25.95
	24 HORAS	25.50

MAGISTERIO SIN TITULO

A.	40 HORAS	22.50
	38 HORAS	22.50
	32 HORAS	22.00
B.	40 HORAS	22.00
	38 HORAS	21.75
	32 HORAS	21.50
C.	40 HORAS	21.50
	38 HORAS	21.25
	32 HORAS	21.00
D.	40 HORAS	21.00
	38 HORAS	20.75
	32 HORAS	20.50
E.	40 HORAS	20.50
	30 HORAS	20.25
	24 HORAS	20.00

Que, de la revisión de los Expedientes Administrativos venidas en grado a fojas: del 11 al 13 y 1 al 5, según obran sus Boletas y /o Planillas de pago de los recurrentes, otorgado por la DREA, el monto que perciben es a razón de: S/. 32.2 y 36.45 Soles, consecuentemente la administración si ha cumplido con cancelarles el monto fijado en el Anexo “D” por concepto de Bonificación por costo de vida (también denominado Transitoria para Homologación). Siendo así, se corrobora que se ha cumplido correctamente con cancelarle el monto establecido en el Anexo D del Decreto Supremo N° 154-91-EF, conforme al ordenamiento jurídico;

Que, estando a los Informes N° 126-2024-ME-GR-APU-DREA-OGA-REM, de fecha 20 de febrero del 2024 y 302-2024-ME-GR-APU-DREA-OGA-REM, de fecha 29 de mayo del 2024 referidos al caso de los recurrentes Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE y Moisés RIVAS ALCARRAZ, emitido por el responsable de la Oficina de Remuneraciones de la DREA, sobre sus pretensiones de dichos administrados respecto al cumplimiento de pago de la bonificación Transitoria para Homologación Art. 3° del Decreto Supremo N° 154-91-EF, verificado sus Planillas de Pago, actualmente si **vienen percibiendo los pensionistas comprendidos en la Ley del Profesorado Ley N° 24029 a partir del mes de agosto en adelante, aplicándoles el Artículo 3° así como la escala de los Anexos C y D,** en dichas planillas figuran en el rubro correspondiente y en las boletas como TPH (Transitoria para Homologación) y/o costo de vida para los contratados, **por lo que se viene cumpliendo con el pago señalado en el artículo 3° del Decreto Supremo N° 154-91-EF.** Consecuentemente, la solicitud de los administrados recurrentes, con relación a la actualización de la bonificación transitoria para homologación dispuesta por el Decreto Supremo N° 057-86-PMC y D.S. N° 154-91-EF, así como las remuneraciones devengadas dejadas de percibir y el pago de los intereses legales por efecto de lo establecido en el Decreto Supremo N° 154-91-EF, deviene en improcedentes;





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL



050

“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Que, a mayor abundamiento el Artículo 6° de la Ley N° 31953, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024, “Prohíbe a las entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, beneficios, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad y fuente de financiamiento. Asimismo, queda prohibida la aprobación de nuevas bonificaciones, beneficios, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza con las mismas características señaladas anteriormente”. Por lo tanto, no resulta idóneo amparar la pretensión de la recurrente, máxime si la citada Ley también señala, que “Todo acto administrativo, acto de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces, si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional. Resaltado y subrayado es nuestro”;

Que, igualmente el Artículo 63° numeral 63. 1 del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, prevé que las empresas y Organismos Públicos de los Gobiernos Regionales y Locales, se sujetan a las disposiciones de ejecución presupuestaria establecidas en el presente Decreto Legislativo y la Ley del Presupuesto del Sector Público, en la parte que le sean aplicables y a las Directivas que, para tal efecto, emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público”. Resaltado y subrayado es agregado;

Que, por su parte el Decreto Legislativo N° 847 a través del Artículo 1° establece que las remuneraciones, bonificaciones, beneficios, pensiones y en general cualquiera otra retribución por cualquier concepto de los trabajadores y pensionistas de los Organismos y Entidades del Sector Público, excepto los Gobiernos Locales y sus Empresas, así como los de la actividad Empresarial del Estado, continuarán percibiéndose en los mismos montos de dinero recibidos actualmente y sólo por Decreto Supremo refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas se incrementarán los montos en dinero de los conceptos señalados en el párrafo anterior. Resaltado y subrayado es nuestra;

Que, las Sentencias del Tribunal Constitucional que declaran fundadas las demandas judiciales del pago de otras bonificaciones, como se menciona en el Expediente N° 03717-2005, de fecha 11 de diciembre del 2006, sin embargo, también es cierto que del contenido de dichas disposiciones, se verifica que éstas no disponen su carácter vinculante, debiéndose de tener en cuenta lo previsto por el Art. 7° del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional que establece: “Las Sentencias del Tribunal Constitucional que adquieren la calidad de cosa juzgada, constituyen precedente vinculante, cuando así lo exprese la sentencia, precisando el extremo de su efecto normativo”, por lo tanto en aplicación extensiva de esta disposición no es de aplicación a las referidas pretensiones;

Que, en aplicación del Principio de Legalidad, previsto en el numeral 1.1. del Artículo IV, del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 LPAG, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente referidos, corresponde a este superior jerárquico, desestimar en todos sus extremos los recursos administrativos de apelación venidas en grado, de conformidad con el numeral 227.1 del Artículo 227 del precitado dispositivo, que señala la resolución del recurso estimará en todo o en parte o desestimarás las pretensiones formuladas en el mismo o declarará su inadmisión;

Que, de conformidad al Artículo 41° de la Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales, las resoluciones regionales norman asuntos de carácter administrativo. Se expiden en segunda y última instancia administrativa;

Que, del estudio de autos se advierte, siendo las pretensiones de los administrados recurrentes vía apelación en su condición de docentes cesantes del ámbito de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, bajo el Régimen del Decreto Ley N° 20530, sobre el pago de la bonificación Transitoria para Homologación Artículo 3ro, del D.S. N° 154-91-EF, incluido los devengados e intereses legales, al respecto también se debe tener en cuenta las limitaciones del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto, la Ley N° 31953 - Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024, así como de haber prescrito la acción





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

050

administrativa para hacer valer sus derechos, resulta inamparables las apelaciones venidas en grado. **Contrario sensu la autoridad administrativa incurre en las responsabilidades establecidas por Ley, tal como lo dejó sentado el Gobierno Regional de Apurímac en reiterativo precedente administrativo;**

Estando a la Opinión Legal N° 476-2024-GRAP/08/DRAJ, de fecha 30 de octubre del 2024, con la que se **CONCLUYE: DECLARAR, INFUNDADO** los recursos administrativos de apelación interpuesto por los señores: Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE y Moisés RIVAS ALCARRAZ, contra las Resoluciones Directorales Regionales Nos. 1078-2024-DREA y 1526-2024-DREA;

Por las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, la Gerencia Regional de Desarrollo Social en uso de las facultades conferidas y delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 182-2024-GR-APURIMAC/GR, de fecha 17 de julio del 2024 Art. Segundo, Resolución Ejecutiva Regional N° 089-2023-GR-APURIMAC/GR, de fecha 20 de marzo del 2024 y el Reglamento de Organización y Funciones (ROF), del Gobierno Regional de Apurímac, aprobado mediante Ordenanza Regional N° 015-2011-GR-APURIMAC/CR, del 15-12-2011, modificada por Ordenanza Regional N° 001-2018-GR-APURIMAC/CR, del 12-02-2018;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- ACUMULAR, los Expedientes Administrativos antes referidos de conformidad al Artículo 127 numeral 127.2 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que Aprueba el T.U.O., de la Ley N° 27444 LPAG, por tratarse de asuntos conexos, que permiten tramitarse y resolverse conjuntamente.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DECLARAR, INFUNDADO los recursos administrativos de apelación interpuesto por los señores: **Víctor Zenovio SARMIENTO ASCUE**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1078-2024-DREA**, de fecha 13 de mayo del 2024 y **Moisés RIVAS ALCARRAZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1526-2024-DREA**, de fecha 31 de julio del 2024. Por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución **CONFÍRMESE** en todos sus extremos las resoluciones materia de cuestionamiento. **Quedando agotada la vía administrativa** conforme señala el Artículo 218 de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la citada Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTÍCULO TERCERO.- DEVOLVER, los actuados a la Entidad de Origen por corresponder, debiendo quedar copia de los mismos en archivo, como antecedente.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFÍQUESE, con el presente acto resolutivo, a la Dirección Regional de Educación de Apurímac, a los interesados e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Apurímac, que corresponde, con las formalidades señaladas por Ley.

ARTÍCULO QUINTO.- PUBLÍQUESE, la presente resolución, en el portal web institucional: www.regionapurimac.gob.pe, de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE



MED. RONALD GUSTAVO FLORES MEDINA
GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

