



# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL

"Año de la unidad, la paz y el Desarrollo"



RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° **252**-2023-GR-APURIMAC/GG.

Abancay, 14 JUL. 2023

### VISTOS:

Los Expedientes de recursos administrativos de apelación interpuesto por la señora Teresa CUELLAR ZANABRIA, contra las Resoluciones Directorales Regionales N° 846-2023-DREA, 802-2023-DREA y 801-2023-DREA, la Opinión Legal N° 315-2023-GRAP/08/DRAJ, de fecha 04 de julio del 2023 y demás antecedentes que se acompañan, y;

### CONSIDERANDO:

Que, mediante SIGES N° 17301, 17302 y 17304 sus fechas 28 de junio del 2023, que dan cuenta a los Oficios N° 1420-2023-ME/GRA/DREA/OTDA, 1419-2023-ME/GRA/DREA/OTDA y 1417-2023-ME/GRA/DREA/OTDA, aparejadas con Registros del Sector Nos. 6127-2023-DREA, 6126-2023-DREA, 6124-2023-DREA, la Dirección Regional de Educación de Apurímac, remite los recursos de apelación interpuesto por la señora: **Teresa CUELLAR ZANABRIA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 846-2023-DREA, de fecha 18 de mayo del 2023, **Teresa CUELLAR ZANABRIA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 802-2023-DREA, de fecha 09 de mayo del 2023 y **Teresa CUELLAR ZANABRIA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 801-2023-DREA, de fecha 09 de mayo del 2023 respectivamente, a efecto de que asumiendo jurisdicción y competencia el Gobierno Regional de Apurímac proceda a resolver conforme a sus atribuciones en última instancia administrativa, la que son tramitados dichos Expedientes en 19, 17 y 18 folios a la Dirección Regional de Asesoría Jurídica para su conocimiento y acciones que corresponde;

Que, conforme se desprende de los recursos de apelación interpuesto por la administrada Teresa CUELLAR ZANABRIA, quien en su condición de profesora cesante de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, manifiesta no encontrarse conforme con la decisión a través de las Resoluciones Directorales Regionales N° 846-2023-DREA, 802-2023-DREA y 801-2023-DREA, que revocándola las mismas se extienda a su favor el pago de reintegro por subsidio por luto y gastos de sepelio por la muerte de su cónyuge del que en vida fue Filiberto Gallegos Gonzáles, cuyo deceso se produjo el 20 de junio del año 2022, asimismo el reintegro de pago por subsidio por luto por fallecimiento de su madre de la que en vida fue doña Candelaria Zanabria de Cuellar, cuyo deceso se produjo el 29 de marzo del 2017, y el pago de reintegro por subsidio por luto por fallecimiento de su señor padre del que en vida fue don Francisco Caracciolo Cuellar Peña, cuyo deceso se produjo el 25 de marzo de 1987, habiéndole denegado sus petitorios de pago por dichos conceptos, contrario a lo señalado por el artículo 51° de la Ley N° 24029 Ley del Profesorado y el artículo 219° del Decreto Supremo N° 019-90-ED, su Reglamento "El subsidio por luto se otorga al profesorado activo o pensionista, por el fallecimiento de su cónyuge, hijos y padres, dicho subsidio será de dos remuneraciones o pensiones totales que le corresponde al mes de fallecimiento". Al respecto existe jurisprudencia del Tribunal Constitucional a través del Expediente N° 2372-2003, que las remuneraciones integras deben ser entendidas como remuneraciones totales, mas no con la remuneración total permanente. Argumentos estos que deben comprenderse como cuestionamiento de la interesada;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 0864-2023-DREA, del 18 de mayo del 2023, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, la petición de doña **Teresa CUELLAR ZANABRIA**, con DNI. N° 31521793, Profesora cesante del ámbito de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, sobre el pago por subsidio por luto y gastos de sepelio por fallecimiento de su cónyuge del que en vida fue Filiberto Gallegos Gonzales, cuyo deceso se produjo el 20 de junio del 2022, consecuentemente la recurrente cesó dentro de los alcances del régimen laboral, Ley N° 24029-Ley del Profesorado;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 0802-2023-DREA, del 09 de mayo del 2023, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, la petición de doña **Teresa CUELLAR ZANABRIA**, con DNI. N° 31521793, Profesora cesante del ámbito de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, sobre reintegro de pago por subsidio por luto por





# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL

“Año de la unidad, la paz y el Desarrollo”



252

fallecimiento de su madre del que en vida fue doña Candelaria Zanabria De Cuellar, cuyo deceso se produjo el 29 de marzo del 2017, la cual se otorgó mediante Resolución Directoral Regional N° 1696-2017 de fecha 29 de diciembre del 2017, monto que asciende a la suma total de S/. 254.26 Soles, equivalente a dos remuneraciones totales permanentes;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 0801-2023-DREA, del 09 de mayo del 2023, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, la petición de doña **Teresa CUELLAR ZANABRIA**, con DNI. N° 31521793, Profesora cesante del ámbito de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, sobre reintegro de pago por subsidio por luto por fallecimiento de su padre, del que en vida fue Francisco Caracciolo Cuellar Peña, cuyo deceso se produjo el 25 de marzo de 1997, monto que asciende a la suma total de I/3,376.84 Intis, equivalente a una remuneración íntegra;

Que, en el marco de lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, Capítulo XIV Título IV de la Ley N° 27680 – Ley de Reforma Constitucional sobre descentralización y el Artículo 2° de la Ley N° 27687 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, los Gobiernos Regionales, emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia, constituyendo, para su administración económica y financiera, un Pliego Presupuestal;

Que, el recurso de apelación conforme establece el Artículo 209 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico. En el caso de autos la recurrente Teresa CUELLAR ZANABRIA, en lo que corresponde a la apelación contra la R.D.R. N° 854-2023-DREA **presentó su recurso de apelación en el término previsto de 15 días perentorios**, conforme al artículo 218° numeral 218.2 del citado T.U.O de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, norma vigente y de aplicación a partir del 25 de julio del 2019. Sin embargo, respecto a la apelación contra las Resoluciones Directorales Regionales Nos. 0801-2023-DREA y 0802-2023-DREA, fueron Extemporáneas, habiéndosele notificado formalmente con dichas resoluciones en fecha 15 de mayo del 2023 e impugnado ante la entidad de origen, el 23 de junio del 2023, es decir luego de 29 días perentorios;

Que, el artículo 51° de la derogada Ley N° 24029, establecía lo siguiente: “El Profesor tiene derecho a un subsidio por luto al fallecer su cónyuge, equivalente a dos remuneraciones o pensiones, y subsidio equivalente a una remuneración o pensión por fallecimiento del padre y madre. Al fallecer el profesor activo o pensionista, el cónyuge, hijos, padres o hermanos, en forma excluyente, tienen derecho al subsidio de tres remuneraciones o pensiones”. Asimismo, los Artículos 219° y 222° del Reglamento de la Ley N° 24029, Ley del Profesorado, aprobado por **Decreto Supremo N° 019-90-ED**, disponían. “El subsidio por luto se otorga al profesorado activo o pensionista, por el fallecimiento de su cónyuge, hijos y padres. Dicho subsidio será de dos remuneraciones o pensiones totales que le corresponda al mes del fallecimiento”, y que el subsidio por gastos de sepelio del profesor activo o pensionista será equivalente a dos remuneraciones totales y se otorga a quien acredite haber sufragado los gastos pertinentes, de conformidad con el Artículo 51° de la Ley N° 24029. Sin embargo también es cierto, que la **Décima Sexta Disposición Complementaria y Final de la Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial**, que fuera publicada el 25 de noviembre de 2012, deroga expresamente las Leyes Nos. 24029, 25212, 26269, 28718, 29062 y 29762, y deja sin efecto todas las disposiciones que se opongan; esto es, de una interpretación literal de los Artículos 219° y 222° del precitado Reglamento, se tiene que el derecho a percibir los subsidios por luto y gastos de sepelio correspondía tanto al profesorado activo y pensionista, sin embargo hoy, estando a las reglas establecidas en la Ley de Reforma Magisterial, Ley N° 29944, dicho derecho ya no les alcanza a los pensionistas (docentes) del Sector Educación;

Que, no obstante, se debe tener en cuenta que el 26 de noviembre del 2012 entró en vigencia la **Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial**, la cual deroga la Ley N° 24029, y es la que norma que rige las relaciones entre el Estado y los Profesores que prestan servicios en las instituciones y programas educativos públicos de educación básica y técnico productiva y en las instancias de gestión educativa descentralizada. Regula además los deberes y derechos, la formación continua, la carrera pública magisterial, la evaluación, el proceso disciplinario, las remuneraciones y los estímulos e incentivos;





Que, asimismo, el artículo 1° del Decreto Supremo N° 309-2013-ED, establece como monto a otorgarse por concepto de Subsidio de Luto y Sepelio la suma ascendente a S/. 3,000.00 (Tres Mil Soles), en concordancia con el artículo 3° del citado cuerpo normativo, el cual señala que se otorga a petición de parte y **corresponde ser otorgado a los profesores nombrados comprendidos en la Carrera Pública Magisterial regulada por la Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial, y que el fallecimiento haya ocurrido antes de la extinción de su vínculo laboral.** Conforme a las normas citadas de la Ley N° 29944, sólo están comprendidos como beneficiarios de los subsidios por luto y sepelio los profesores y sus parientes, **no así los profesores que cesen en dicho régimen magisterial** (Ley N° 24029 y su modificatoria Ley N° 25212);

Que, considerando que la Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial, solo prevé el subsidio por luto y gastos de sepelio a **favor de los profesores con vínculo laboral vigente a la fecha de contingencia**, los alcances de lo que reclaman, Subsidio por Luto y Gastos de Sepelio, **consecuentemente el ordenamiento jurídico vigente no otorga subsidio alguno a los profesores cesantes con dicha Ley, (Ley N° 24029) así como en el caso del hijo del administrado recurrente**, por lo tanto debe desestimarse las apelaciones venidas en grado;

Que, al respecto, resulta pertinente precisar que el Artículo 62° de la Ley de Reforma Magisterial N° 29944 y el Artículo 135° de su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2013-ED; se advierte de los citados dispositivos legales, que no hacen referencia en ninguno de sus extremos al docente pensionista; de manera que **estas normas regulan solamente la relación del docente en actividad con el Estado, contrario sensu**, la Ley del Profesorado y su Reglamento (Arts. 219° y 222°) si normaban expresamente los tipos de subsidio para el docente pensionista. En efecto, el Artículo 1° de la Ley citada Ley de Reforma Magisterial, señala, que esta Ley tiene por “(...) *objeto normar las relaciones entre el Estado y los profesores que prestan servicios en las instituciones y programas educativos públicos de educación básica y técnico productivo y en las instancias de gestión educativa descentralizada. Regula sus deberes y derechos, la formación continua, la Carrera Pública Magisterial, la evaluación, el proceso disciplinario, las remuneraciones y los estímulos e incentivos;*

Que, a mayor abundamiento el Artículo 6° de la **Ley N° 31638**, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023, **“Prohíbe a las entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, beneficios, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad y fuente de financiamiento. Asimismo, queda prohibida la aprobación de nuevas bonificaciones, beneficios, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza con las mismas características señaladas anteriormente”**. Por lo tanto, no resulta idóneo amparar la pretensión de la recurrente, máxime si la citada Ley también señala, que “Todo acto administrativo, acto de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces, si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional. Resaltado y subrayado es nuestro”;

Que, igualmente el Artículo 63° numeral 63. 1 del Decreto Legislativo 1440 - Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, prevé que las empresas y Organismos Públicos de los Gobiernos Regionales y Locales, se sujetan a las disposiciones de ejecución presupuestaria establecidas en el presente Decreto Legislativo y la Ley del Presupuesto del Sector Público, en la parte que le sean aplicables y a las Directivas que, para tal efecto, emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público;

Que, en aplicación del **Principio de Legalidad**, previsto en el numeral 1.1. del Artículo IV, del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 LPAG, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente referidos, corresponde a este superior jerárquico, desestimar en todos sus extremos los recursos administrativos de apelación venidas en grado, de conformidad con el numeral 227.1 del Artículo 227 del precitado dispositivo, que señala la resolución del recurso estimará en todo o en parte o desestimará las pretensiones formuladas en el mismo o declarará su inadmisión;

Que, si bien es cierto existen Sentencias del Tribunal Constitucional que **declaran fundadas las demandas judiciales del pago de otras bonificaciones**, como se menciona en el Expediente N° 03717-2005, de fecha 11





# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL

“Año de la unidad, la paz y el Desarrollo”



252

de diciembre del 2006, sin embargo, también es cierto que del contenido de dichas disposiciones, se verifica que éstas no disponen su carácter vinculante, debiéndose de tener en cuenta lo previsto por el art. 7° del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional que establece: “Las Sentencias del Tribunal Constitucional que adquieren la calidad de cosa juzgada, constituyen precedente vinculante, cuando así lo exprese la sentencia, precisando el extremo de su efecto normativo”, por lo tanto, en aplicación extensiva de esta disposición no es de aplicación a las referidas pretensiones;

Que, de conformidad al Artículo 41° de la Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, las resoluciones regionales norman asuntos de carácter administrativo. Se expiden en segunda y última instancia administrativa; Que, teniendo en cuenta lo establecido por la Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial publicado en el Diario Oficial “El Peruano” el 25-11-2012, que, en su Décima Sexta Disposición Complementaria Transitoria y Final, **derogan las Leyes N° 24029, 25212, 26269, 28718, 29062 y 29762**. Igualmente, mediante Decreto Supremo N° 004-2013-ED, se Aprueba el Reglamento de la Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial, que, en la Única Disposición Derogatoria, **también se derogan los Decretos Supremos N° 019-90-ED, 003-2008-ED, y sus modificatorias**. En consecuencia, a más de haberse cancelado a la administrada a través de la Resolución Directoral Regional N° 1696-2017-DREA y Resolución Directoral N° 0106-1992-USE-Grau, sus fechas 29-12-2017 y 17-06-1992 respectivamente, la sumas correspondientes por el deceso de su señor padre y madre, no le corresponde el derecho reclamado de pago de subsidio por luto y gastos de sepelio según corresponde, por el fallecimiento de sus seres queridos (cónyuge, padre y madre) de la recurrente, en su condición de docente cesante, con la remuneración o pensión íntegra por dichos conceptos, puesto que la Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial, solo prevé el subsidio de luto y gastos de sepelio a favor de los profesores con vínculo laboral vigente a la fecha de contingencia. Por lo que resulta inamparables las apelaciones venidas en grado;

Estando a la **Opinión Legal N° 315-2023-GRAP/08/DRAJ, de fecha 04 de julio del 2023**, con la que se **CONCLUYE**: - DECLARAR, IMPROCEDENTE el recurso administrativo de apelación interpuesto por la señora: Teresa CUELLAR ZANABRIA, contra la Resolución Directoral Regional N° 846-2023-DREA. E IMPROCEDENTES por Extemporáneo, los recursos de apelación interpuesto por la misma señora Teresa CUELLAR ZANABRIA contra las Resoluciones Directorales Regionales N° 802-2023-DREA y 801-2023-DREA;

Por las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, la Gerencia General Regional en uso de las facultades conferidas y delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 050-2023-GR-APURIMAC/GR, de fecha 20 de enero del 2023, Resolución Ejecutiva Regional N° 087-2023-GR-APURIMAC/GR, de fecha 06 de febrero del 2023 y el Reglamento de Organización y Funciones (ROF), del Gobierno Regional de Apurímac, aprobado mediante Ordenanza Regional N° 015-2011-GR-APURIMAC/CR, del 15-12-2011, modificada por Ordenanza Regional N° 001-2018-GR-APURIMAC/CR, del 12-02-2018;

### **SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - ACUMULAR, los Expedientes Administrativos antes referidos de conformidad al Artículo 127 numeral 127.2 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que Aprueba el T.U.O., de la Ley N° 27444 LPAG, por tratarse de asuntos conexos, que permiten tramitarse y resolverse conjuntamente.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - DECLARAR, IMPROCEDENTE, el recurso administrativo de apelación interpuesto por la señora: **Teresa CUELLAR ZANABRIA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **846-2023-DREA**, de fecha 18 de mayo del 2023. E IMPROCEDENTES por Extemporáneo, los recursos de apelación interpuesto por la misma señora **Teresa CUELLAR ZANABRIA** contra las Resoluciones Directorales Regionales N° **802-2023-DREA, y 801-2023-DREA**, ambos de fecha 09 de mayo del 2023. Por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución **CONFÍRMESE**, en todos sus extremos las resoluciones materia de cuestionamiento. **Quedando agotada la vía administrativa** conforme establece el Artículo 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.





# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL

"Año de la unidad, la paz y el Desarrollo"



252

**ARTÍCULO TERCERO.** - DEVOLVER, los actuados a la Entidad de Origen por corresponder, debiendo quedar copia de los mismos en archivo, como antecedente.

**ARTÍCULO CUARTO.** - NOTIFÍQUESE, con el presente acto resolutivo, a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, a la Dirección Regional de Educación de Apurímac, a la interesada e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Apurímac, con las formalidades señaladas por Ley.

**ARTÍCULO QUINTO.** - PUBLÍQUESE, la presente resolución, en el portal web institucional: [www.regionapurimac.gob.pe](http://www.regionapurimac.gob.pe), de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

### REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE



CPCC. CESAR FERNANDO ABARCA VERA  
GERENTE GENERAL  
GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC



CFAV/GG/GRAP.  
MQCH/DRAJ.  
JGR/IABOG.

