



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GERENCIA GENERAL



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° **654** -2022-GR-APURIMAC/GG.

Abancay, 06 OCT. 2022

VISTOS:

Los Expedientes Administrativos de recursos de apelación promovido por los administrados: Leonardo HUACHACA CHULLCA, Ascencia GOMEZ HANCCO, Gregorio CASTAÑEDA LOAYZA y Paulino MENDOZA FERNANDEZ, contra las Resoluciones Directorales Regionales Nos. 1864-2022-DREA, de fecha 02 de setiembre del 2022 y 1929-2022-DREA, Opinión Legal N° 654-2022-GRAP/08/DRAJ, de fecha 21 de setiembre del 2022 y demás antecedentes que se acompañan, y;

CONSIDERANDO:

Que, la Dirección Regional de Educación de Apurímac, mediante los Oficios Nos. 2340-2022-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 21999 de fecha 20 de setiembre del 2022, 2342-2022-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 22001 de fecha 20 de setiembre del 2022, 2344-2022-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 22002 de fecha 20 de setiembre del 2022, y 2343-2022-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 22004 de fecha 20 de setiembre del 2022, con **Registros del Sector Nos. 08721-2022-DREA, 08722-2022-DREA, 08744-2022-DREA y 08805-2022-DREA**, remite los recursos de apelación interpuesto por los señores: **Leonardo HUACHACA CHULLCA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1864-2022-DREA**, de fecha 02 de setiembre del 2022, **Ascencia GOMEZ HANCCO**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1864-2022-DREA**, de fecha 02 de setiembre del 2022, **Gregorio CASTAÑEDA LOAYZA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1864-2022-DREA**, de fecha 02 de setiembre del 2022 y **Paulino MENDOZA FERNANDEZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1929-2022-DREA**, de fecha 09 de setiembre del 2022 respectivamente, a efectos de que asumiendo jurisdicción y competencia el Gobierno Regional de Apurímac, proceda a resolver conforme a sus atribuciones en última instancia administrativa, la que es tramitado dichos Expedientes a la Dirección Regional de Asesoría Jurídica en 21,21,20 y 21 folios para su conocimiento y acciones que corresponde;

Que, conforme se desprende de los recursos de apelación promovido por los administrados: Leonardo HUACHACA CHULLCA, Ascencia GOMEZ HANCCO, Gregorio CASTAÑEDA LOAYZA y Paulino MENDOZA FERNANDEZ, contra las Resoluciones Directorales Regionales Nos. 1864-2022-DREA, de fecha 02 de setiembre del 2022 y 1929-2022-DREA, del 09 de setiembre del 2022 según corresponde, quienes en su condición de Profesores cesantes de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, manifiestan no encontrarse conformes con la decisión arribada a través de dichas resoluciones, que carecen de motivación por haberse resuelto con criterio errado, puesto que se toman en cuenta para su otorgamiento, la remuneración total permanente, lo cual conculca de manera flagrante sus derechos al incremento del 10% establecido por el Artículo 2° del Decreto Ley N° 25981 de contribución al FONAVI, así como el reintegro de remuneraciones devengadas dejadas de percibir, desde el 1° de enero de 1993 hasta la entrada en vigencia de la Ley de Reforma Magisterial, más el pago de los intereses legales, debiendo tenerse en cuenta para ello, la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la República en la Casación 3815-2013-Arequipa, que corresponde otorgar al demandante el reintegro del aumento del 10% de la parte de su haber mensual que del mes de enero de 1993 esta afecto a la contribución del FONAVI, aunque aparentemente existe un problema que radica en el siguiente hecho, el Decreto Ley N° 25981 fue derogado por el Artículo 3° de la Ley N° 26233, que establecía “Deróguese el Decreto Ley N° 25981 y demás disposiciones que se opongan a la presente Ley. Argumentos estos que deben comprenderse como cuestionamiento de los interesados;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1064-2022-DREA, de fecha 02 de setiembre del 2022, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, las peticiones de los recurrentes, entre otros de: **Leonardo HUCAHACA CHULLCA** con DNI. N° 31008467, **Ascencia GOMEZ HANCCO**, con DNI. N° 31004763 y **Gregorio CASTAÑEDA LOAYZA**, con DNI. N° 31040362, todos ellos profesores cesantes de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, sobre el pago de reintegro de remuneraciones por incremento del 10% de la remuneración total, a partir del 1° de enero del 1993 hasta la fecha que les corresponda, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, además el pago de los devengados, más intereses legales;





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GERENCIA GENERAL



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1929-2022-DREA, de fecha 09 de setiembre del 2022, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, la petición de don **Paulino MENDOZA FERNANDEZ** con DNI. N° 31157058, profesor cesante del ámbito de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, sobre el pago de reintegro de remuneraciones por incremento del 10% de la remuneración total, a partir del 1° de enero del 1993 hasta la fecha que estuvo afecto el descuento a favor del FONAVI, la cual está dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, consecuentemente el pago de los devengados, más los intereses legales;

Que, en el marco de lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, Capítulo XIV Título IV de la Ley N° 27680 – Ley de Reforma Constitucional sobre descentralización y el Artículo 2° de la Ley N° 27687 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, los Gobiernos Regionales, emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia, constituyendo, para su administración económica y financiera, un Pliego Presupuestal;

Que, el recurso de apelación conforme establece el Artículo 209° de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 220 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el T.U.O., de la mencionada Ley, se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, que en el caso de autos los recurrentes: Leonardo HUACHACA CHULLCA, Ascencia GOMEZ HANCCO, Gregorio CASTAÑEDA LOAYZA y Paulino MENDOZA FERNANDEZ **presentaron sus recursos de apelación en el término previsto de 15 días perentorios**, conforme al artículo 218° numeral 218.2 del citado T.U.O de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, norma vigente y de aplicación a partir del 25 de julio del 2019;

Que, mediante **Decreto Ley N° 25981** se Dispone que los trabajadores cuyas remuneraciones estén afectas a la contribución del **FONAVI** tendrán derecho a percibir un aumento de remuneraciones a partir del 1° de enero de 1993;

Que, a través del artículo 2° de la precitada norma se dispuso que los trabajadores dependientes cuyas remuneraciones estuvieran afectas a la contribución al **FONAVI**, con contrato de trabajo vigente al 31 de diciembre de 1992, tendrán derecho a percibir un incremento de remuneraciones a partir del 1° de enero de 1993. Si bien dicha disposición fue dictada con carácter general, mediante Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93, con ello se precisaron sus alcances, estableciéndose que lo dispuesto en ella no comprendía a los Organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público;

Que, de otro lado, debe señalarse que la primera norma fue derogada expresamente por el artículo 3° de la **Ley N° 26233**, pero dejándose a salvo el derecho de aquellos trabajadores que obtuvieron el referido incremento, a mantenerlo. Consecuentemente los trabajadores de los diferentes organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público, fueron excluidos del ámbito de aplicación del incremento dispuesto por el **Decreto Ley N° 25981** por efecto del **Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93**;

Que, efectivamente el Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93 publicado el 27 de abril de 1993, precisa que lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, no comprende a los Organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente del Tesoro Público, de esta manera los trabajadores de las entidades públicas quedaron excluidos del ámbito del incremento dispuesto, en la medida que las entidades a las que pertenecieran financiar el pago de sus planillas con recursos del Tesoro Público; posteriormente, con fecha 13 de octubre de 1993 se expidió la Ley N° 26233, que en su artículo 3° disponía : “Deróguese el Decreto Ley N° 25981 y las demás disposiciones que se opongan a la presente Ley”, y en su Única Disposición Final, establecía que “Los trabajadores que por aplicación del artículo 2° del Decreto ley N° 25981, obtuvieron un incremento de sus remuneraciones a partir del 1 de enero de 1993, continuarán percibiendo dicho aumento”;

Que, a mayor abundamiento el **Artículo 6° de la Ley N° 31365**, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2022, “**Prohíbe a las entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, beneficios, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza cualquiera sea su**



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GERENCIA GENERAL



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

654

forma, modalidad, periodicidad y fuente de financiamiento. Asimismo, queda prohibida la aprobación de nuevas bonificaciones, beneficios, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza con las mismas características señaladas anteriormente”. Por lo tanto, no resulta idóneo amparar la pretensión de los recurrentes, máxime si la citada Ley también señala, que “Todo acto administrativo, acto de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces, si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional”. Resaltado y subrayado es nuestro;

Que, igualmente el Artículo 63° numeral 63. 1 del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, prevé que las empresas y Organismos Públicos de los Gobiernos Regionales y Locales, se sujetan a las disposiciones de ejecución presupuestaria establecidas en el presente Decreto Legislativo y la Ley del Presupuesto del Sector Público, en la parte que le sean aplicables y a las Directivas que, para tal efecto, emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público”. Resaltado y subrayado agregado;

Que, por su parte el **Decreto Legislativo N° 847** a través del Artículo 1° establece que las remuneraciones, bonificaciones, beneficios, pensiones y en general cualquiera otra retribución por cualquier concepto de los trabajadores y pensionistas de los Organismos y Entidades del Sector Público, excepto los Gobiernos Locales y sus Empresas, así como los de la actividad Empresarial del Estado, continuarán percibiéndose en los mismos montos de dinero recibidos actualmente y sólo por Decreto Supremo refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas se incrementarán los montos en dinero de los conceptos señalados en el párrafo anterior. Resaltado y subrayado agregado;

Que, si bien es cierto existen Sentencias del Tribunal Constitucional que declaran fundadas las demandas judiciales del pago de otras bonificaciones, como se menciona en el Expediente N° 03717-2005, de fecha 11 de diciembre del 2006, sin embargo, también es cierto que del contenido de dichas disposiciones, se verifica que éstas no disponen su carácter vinculante, debiéndose de tener en cuenta lo previsto por el art. 7° del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional que establece: “Las Sentencias del Tribunal Constitucional que adquieren la calidad de cosa juzgada, constituyen precedente vinculante, cuando así lo exprese la sentencia, precisando el extremo de su efecto normativo”, por lo tanto en aplicación extensiva de esta disposición no es de aplicación a las referidas pretensiones;

Que, en aplicación del Principio de Legalidad, previsto en el numeral 1.1. del Artículo IV, del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 LPAG, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente referidos, corresponde a este superior jerárquico, desestimar en todos sus extremos los recursos administrativos de apelación venidas en grado, de conformidad con el numeral 227.1 del Artículo 227 del precitado dispositivo, que señala la resolución del recurso estimará en todo o en parte o desestimarás las pretensiones formuladas en el mismo o declarará su inadmisión;

Que, de conformidad al Artículo 41° de la Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales, las resoluciones regionales norman asuntos de carácter administrativo. Se expiden en segunda y última instancia administrativa;

Que, del estudio de autos se advierte, siendo la pretensión de los administrados recurrentes, en su condición de docentes cesantes bajo el Régimen del Decreto Ley N° 20530 de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, sobre el **pago de reintegro de remuneraciones por incremento del 10% de la remuneración total**, dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, desde el 01 de enero de 1993 a la fecha, que estuvo afectado al FONAVI, así como el pago de los devengados e intereses legales respectivos, al respecto se debe tener en cuenta las limitaciones del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, la Ley N° Ley N° 31365 Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2022, esta última norma que a través del Artículo 6° prohíbe entre otras acciones, la aprobación de nuevas bonificaciones, beneficios, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza con las mismas características señaladas anteriormente, asimismo encontrándose derogada la norma que ampara las pretensiones de los actores y haber prescrito según establece la Ley N° 27321, resulta inamparables las apelaciones venidas en grado. Contrario sensu la autoridad administrativa incurre en las responsabilidades establecidas por Ley, tal como lo dejó sentado el Gobierno Regional de Apurímac en reiterativo precedente administrativo;





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GERENCIA GENERAL



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Estando a la **Opinión Legal N° 654-2022-GRAP/08/DRAJ**, de fecha 21 de setiembre del 2022, con la que se **CONCLUYE** DECLARAR, IMPROCEDENTE los recursos de apelación interpuesto por los administrados: Leonardo HUACHACA CHULLCA, Ascencia GOMEZ HANCCO, Gregorio CASTAÑEDA LOAYZA y Paulino MENDOZA FERNANDEZ, contra las Resoluciones Directorales Regionales Nos. 1864-2022-DREA y 1929-2022-DREA, según corresponde;

Por las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, la Gerencia General Regional en uso de las facultades conferidas y delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 095-2019-GR-APURIMAC/GR, de fecha 31 de enero del 2019, Resolución Ejecutiva Regional N° 317-2022-GR-APURIMAC/GR, de fecha 14 de setiembre del 2022 y el Reglamento de Organización y Funciones (ROF), del Gobierno Regional de Apurímac, aprobado mediante Ordenanza Regional N° 015-2011-GR-APURIMAC/CR, del 15-12-2011, modificada por Ordenanza Regional N° 001-2018-GR-APURIMAC/CR, del 12-02-2018;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- ACUMULAR, los Expedientes Administrativos antes referidos de conformidad al Artículo 127 numeral 127.2 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que Aprueba el T.U.O., de la Ley N° 27444 LPAG, por tratarse de asuntos conexos, que permiten tramitarse y resolverse conjuntamente.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DECLARAR, IMPROCEDENTE los recursos administrativos de apelación interpuesto por los señores: **Leonardo HUACHACA CHULLCA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1864-2022-DREA**, de fecha 02 de setiembre del 2022, **Ascencia GOMEZ HANCCO**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1864-2022-DREA**, de fecha 02 de setiembre del 2022, **Gregorio CASTAÑEDA LOAYZA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1864-2022-DREA**, de fecha 02 de setiembre del 2022 y **Paulino MENDOZA FERNANDEZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1929-2022-DREA**, de fecha 09 de setiembre del 2022 respectivamente. Por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución **CONFÍRMENSE** en todos sus extremos las resoluciones materia de cuestionamiento. **Quedando agotada la vía administrativa** conforme señala el Artículo 218 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la citada Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTÍCULO TERCERO. - DEVOLVER, los actuados a la Entidad de Origen por corresponder, debiendo quedar copia de los mismos en archivo, como antecedente.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFÍQUESE, con el presente acto resolutivo, a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, a la Dirección Regional de Educación de Apurímac, a los interesados e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Apurímac, con las formalidades señaladas por Ley.

ARTÍCULO QUINTO. - PUBLÍQUESE, la presente resolución, en el portal web institucional: www.regionapurimac.gob.pe, de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

M.C. JULIO CESAR ROSARIO GONZALES
GERENTE GENERAL (E)
GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

JCRG/GG (E) /GRAP.
MPG/DRAJ.
JGR/ABOG.