



# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL REGIONAL

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 499 -2022-GR-APURIMAC/GG.

Abancay; 17 AGO. 2022

### VISTOS:

El Oficio N° 1642-2022/ME/GRA/DREA-OAJ con SIGE N° 00016280 recepcionado con fecha 14 de julio de 2022 y la Cédula de Notificación Judicial N° 24616-2022-JR-LA recepcionado con fecha 26 de julio de 2022, que contienen copias certificadas de las piezas procesales recaídas en el **Expediente Judicial N° 01201-2019-0-0301-JR-CI-01**, en materia de **NULIDAD DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA** sobre el pago del 10% del incremento de la remuneración por contribución al FONAVI, seguido por **MARTHA CASTAÑEDA BACA**, contra el Gobierno Regional de Apurímac, Dirección Regional de Educación Apurímac y con emplazamiento al Procurador Público del Gobierno Regional de Apurímac, y;

### CONSIDERANDO:

Que, conforme al artículo 191° de la Constitución Política del Perú, que prescribe "Los Gobiernos Regionales tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia";

Que, mediante **Expediente Judicial N° 01201-2019-0-0301-JR-CI-01**, del Primer Juzgado Civil de la Corte Superior de Justicia de Apurímac, se ha seguido proceso judicial contencioso administrativo, por **MARTHA CASTAÑEDA BACA**, contra el Gobierno Regional de Apurímac, Dirección Regional de Educación Apurímac y con emplazamiento del Procurador Público del Gobierno Regional de Apurímac; habiéndose emitido la resolución N° 06 sentencia judicial de fecha 19 de febrero del 2020, la cual Declara "**FUNDADA** la demanda de fojas veinticuatro y siguientes interpuesto por **MARTHA CASTAÑEDA BACA** con respecto al pago del diez por ciento (10%) de incremento de su remuneración por contribución al Fondo Nacional de Vivienda "FONAVI" conforme establece el Decreto Ley número 25981; en consecuencia, **DECLARO**: la Nulidad parcial de la Resolución Ejecutiva Regional N° 442-2019-GR-APURIMAC/GR, de fecha veintitrés de Julio del dos mil diecinueve; asimismo, la Nulidad Parcial de la Resolución Directoral Regional Nro. 465-2019-DREA, de fecha dos de Abril del dos mil diecinueve igualmente en el extremo referido de la accionante, quedando subsistente, en ambos casos, todo lo demás; y **DISPONGO**: que el Gobierno Regional de Apurímac emita nueva resolución administrativa, disponiendo el pago, en favor de la parte demandante, el incremento de la remuneración básica de la actora conforme a lo establecido en el Decreto Ley número 25981, desde la fecha en que por ley le corresponde percibir dicha bonificación, más intereses legales; en el plazo de **VEINTE DIAS (...)**";

Que, con Resolución N° 11 (Sentencia de Vista) de fecha 30 de junio de 2021, la Sala Mixta de la Corte Superior de Justicia de Apurímac, la cual **RESOLVIERON "CONFIRMARON** la resolución número seis (sentencia) de fecha diecinueve de febrero del año dos mil veinte que obra a fojas ochenta y siguientes en el extremo que resuelve: Declarando **FUNDADA** la demanda de fojas veinticuatro y siguientes interpuesto por **MARTHA CASTAÑEDA BACA** con respecto al pago del diez por ciento (10%) de incremento de su remuneración por contribución al Fondo Nacional de Vivienda "FONAVI" conforme establece el Decreto Ley número 25981; en consecuencia, **DECLARA**: la Nulidad parcial de la Resolución Ejecutiva Regional N° 442-2019-GR-APURIMAC/GR, de fecha veintitrés de Julio del dos mil diecinueve; asimismo, la Nulidad Parcial de la Resolución Directoral Regional Nro. 465-2019-DREA, de fecha dos de Abril del dos mil diecinueve igualmente en el extremo referido de la accionante, quedando subsistente, en ambos casos, todo lo demás; y **DISPONE**: que el Gobierno Regional de Apurímac emita nueva resolución administrativa, disponiendo el pago, en favor de la parte demandante, el incremento de la remuneración básica de la actora conforme a lo establecido en el Decreto Ley número 25981, desde la fecha en que por ley le corresponde percibir dicha bonificación, más intereses legales; en el plazo de **VEINTE DIAS (...)**";

Que, con Resolución N° 13 (Auto de Requerimiento) de fecha 18 de noviembre de 2021, el Juzgado de Trabajo de la Corte Superior de Justicia de Apurímac, **dispone: "REQUERIR A LA ENTIDAD DEMANDADA GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC, cumpla con con lo dispuesto en la sentencia de vista (...)**";

Que, conforme a lo consagrado en el Art. 139° inc. "2" de la Constitución Política del Perú, se establece que es principio de la función jurisdiccional la independencia en el ejercicio de la función, señalando que no se puede dejar sin efecto resoluciones que adquieren la calidad de cosa juzgada, ni cortar procedimientos en trámite, ni modificar





# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL REGIONAL

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



sentencias, ni retardar su ejecución; concordante con lo previsto en el Art. 4º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, que dispone la obligación de las personas y autoridades a acatar y cumplir las decisiones judiciales, de índole administrativa, emanadas de autoridad judicial, sin poder calificar su contenido o sus fundamentos, restringir sus efectos o interpretar sus alcances, bajo la responsabilidad civil, penal o administrativa que la ley señala; Que, el TUO de la Ley N° 27444-Ley de Procedimiento Administrativo General, a través del Artículo 215º sobre irrevisabilidad de actos judiciales confirmados **"No serán en ningún caso revisables en sede administrativa los actos que hayan sido objeto de confirmación por sentencia judicial firme"**;

Que, estando a los considerandos anteriores, en cumplimiento a lo ordenado por el órgano jurisdiccional, se procede a emitir nuevo acto resolutivo al haber sido declarado la nulidad parcial de la Resolución Ejecutiva Regional N° 442-2019-GR-APURIMAC/GR, de fecha 23 de julio de 2019, por el cual el Gobierno Regional de Apurímac, resolvió declarar infundado el recurso de apelación, promovido por **MARTHA CASTAÑEDA BACA**;

Que, a fin de determinar si la petición del administrado está enmarcada en la norma, se trae a colación lo precisado en el Séptimo considerando de la sentencia de primera instancia emitida en el **Expediente Judicial N° 01201-2019-0-0301-JR-CI-01**, que precisa: Si bien es cierto, la Única Disposición Final de la Ley N° 26233, señala que: "Los trabajadores que por aplicación del Artículo 2 del Decreto Ley N° 25981, obtuvieron un incremento de sus remuneraciones a partir del 1 de enero de 1993, continuarán percibiendo dicho aumento", lo que permitiría concluir que sólo tienen derecho a percibir el incremento de remuneraciones aquellos servidores que efectivamente obtuvieron dicho aumento; también lo es que, esta omisión es imputable únicamente al empleador y no al trabajador, y en virtud que el artículo 2º del Decreto Ley N.º 25981, es una norma auto aplicativa, como se ha desarrollado precedentemente y para poder acceder al incremento remunerativo, ahora peticionado. En tal sentido, de este marco normativo constitucional y legal que desarrolla el otorgamiento del incremento por FONAVI a favor de los trabajadores dependientes, sin excepción, por lo que la controversia del proceso se circunscribe a determinar si el actor logra acreditar ser un trabajador con contrato vigente al 31 de diciembre de 1992 y que las remuneraciones percibidas hayan estado afectas a la contribución del FONAVI". Y noveno considerando que precisa: "En cuanto al pago de devengados, debemos decir que los mismos deberán abonarse conforme a la normativa vigente y a partir de la fecha en que se ha incumplido con aplicar el artículo 2º del Decreto Ley N° 25981, esto es, a partir del 01 de enero de 1993. De igual forma, respecto al pago de intereses legales, al constituir una consecuencia del no pago oportuno del incremento remunerativo al actor, debe ordenarse su pago sobre las remuneraciones devengadas, conforme a lo previsto en el artículo 1242º y siguientes del Código Civil;

Que, estando a lo precisado en el párrafo anterior, se advierte que la Resolución Ejecutiva Regional N° 442-2019-GR-APURIMAC/GR, de fecha 23 de julio de 2019, se debe tomar en cuenta que los alcances legales del Decreto Ley N° 25981 carecen de vigencia, al haber sido derogado por el Artículo 3º de la Ley N° 26233- publicado el 17 de octubre de 1993, pero esta última norma en su única Disposición Final dejó a salvo, el derecho de las Personas que ya habían sido beneficiadas con dicho incremento del 10% de su haber mensual de enero de 1993, donde se dispuso como única condición para que el trabajador continúe percibiéndolo, que haya obtenido un incremento en sus remuneraciones a partir del 01 de enero del 1993 en virtud del Artículo 2º del Decreto Ley N° 25981, Bajo tal óptica, de incrementarse el cumplimiento de los presupuestos contemplados en el Decreto Ley N° 25981, corresponde al actor acceder a dicho beneficio laboral, por cuanto el trabajador no estaba obligado a solicitarla aplicación de referido beneficio laboral en sus remuneraciones por cuanto el Decreto Ley N° 25981 era una norma auto aplicativa, y el rol positivo la administración pública, la administración pública de no otorgar en su momento este beneficio laboral, no puede ser trasladado como carga a la esfera del trabajador y en su perjuicio, por cuanto ello colisiona con su derecho a percibir una remuneración digna;

Que, siendo así, corresponde dar cumplimiento a la Resolución N° 06 (Sentencia) de fecha 19 de febrero de 2020, la Resolución N° 11 (Sentencia de Vista), de fecha 30 de junio de 2021 y la Resolución N° 13 (Requerimiento de cumplimiento de Sentencia), de fecha 18 de noviembre de 2021, conforme ha sido dispuesto por el Órgano Jurisdiccional;

Estando a la Opinión Legal N° 546-2022-GRAP/DRAJ, de fecha 04 de agosto del 2022, concluye que, en mérito al carácter vinculante de las decisiones judiciales, toda persona y autoridad está obligada a acatar y dar cumplimiento a las decisiones judiciales, emanadas de autoridad judicial competente, en sus propios términos, sin poder calificar





# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL REGIONAL

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



499

su contenido o sus fundamentos, restringir sus efectos o interpretar sus alcances. Tampoco se puede dejar sin efecto resoluciones judiciales con autoridad de cosa juzgada, ni modificar su contenido, ni retardar su ejecución.

Por los fundamentos expuestos, la Gerencia General Regional en uso de las facultades conferidas y delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 095-2019-GR.APURIMAC/GR, de fecha 31 de enero del 2019, Resolución Ejecutiva Regional N° 06-2022-GR-APURIMAC/GR, del 07 de enero del 2022, Ley N° 27783 Ley de Bases de Descentralización, Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, sus modificatorias y Reglamento de Organización y Funciones (ROF), del Gobierno Regional de Apurímac, aprobado mediante Ordenanza Regional N° 015-2011-GR-APURIMAC/CR del 15 de diciembre de 2011, modificado por la Ordenanza Regional N° 001-2018-GR-APURIMAC/CR;

### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.- DAR CUMPLIMIENTO**, al mandato judicial contenido en la Resolución N° 06 (Sentencia) de fecha 19 de febrero de 2020, la Resolución N° 11 (Sentencia de Vista), de fecha 30 de junio de 2021 y la Resolución N° 13 (Requerimiento de cumplimiento de Sentencia), de fecha 18 de noviembre de 2021, recaída en el **Expediente Judicial N° 01201-2019-0-0301-JR-CI-01**, la cual declara **FUNDADA** la demanda interpuesta por **MARTHA CASTAÑEDA BACA** en contra del Gobierno Regional de Apurímac, la Dirección Regional de Educación de Apurímac y con emplazamiento del Procurador Público; en consecuencia, **DECLARO: 1)** la Nulidad Parcial de la **Resolución Ejecutiva Regional N° 442-2019-GR.APURIMAC/GR**, de fecha 23 de julio del 2019 y 2) la Nulidad Parcial de la **Resolución Directoral Regional N° 465-2019-DREA**, de fecha 02 de abril del 2019, igualmente en el extremo referido de la accionante, quedando subsistente, en ambos casos, todo lo demás.

**ARTICULO SEGUNDO.- DISPONER**, a favor de **MARTHA CASTAÑEDA BACA** el pago, del incremento de la remuneración básica de la actora conforme a lo establecido en el Decreto Ley número 25981, desde la fecha en que por ley le corresponde percibir dicha bonificación, más intereses legales. Para cuyo efecto **AUTORÍCESE** a la Dirección Regional de Educación cumpla con realizar las acciones administrativas para este fin, **EN ESTRICTO CUMPLIMIENTO AL MANDATO JUDICIAL**.

**ARTICULO TERCERO. - REMITIR**, los actuados a la Dirección Regional de Educación de Apurímac, por corresponder para su conocimiento, y cumplimiento, ello en merito a lo dispuesto por el numeral 45.2 del Artículo 45 del TUO de la Ley N° 27584 "Ley que Regula el Proceso Contencioso Administrativo modificado por el D. S. N° 011-2019-JUS".

**ARTICULO CUARTO. - ENCARGAR**, a la Secretaria General **NOTIFICAR**, con el presente acto administrativo, a la Gerencia de Desarrollo Social, Gerencia General Regional, Dirección Regional Educación Apurímac, Procuraduría Pública Regional, Juzgado de Trabajo de Abancay, informando sobre el cumplimiento de lo ordenado, a la parte interesada, y demás sistemas administrativos que corresponda del Gobierno Regional de Apurímac, para su conocimiento y fines.

**ARTICULO QUINTO.- DISPONER**, la publicación de la presente resolución en el portal electrónico del Gobierno Regional de Apurímac, [www.regionapurimac.gob.pe](http://www.regionapurimac.gob.pe), de conformidad y en cumplimiento a lo prescrito por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ING. RENATTO NICOLINO MOTTA ZEVALLOS.**  
**GERENTE GENERAL**  
**GOBIERNO REGIONAL APURÍMAC.**

RNMZ/GG  
MPG/DRAJ  
MFHN/AsistLL

