



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GERENCIA GENERAL REGIONAL

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° **330** -2022-GR-APURIMAC/GG.

Abancay; 09 JUN. 2022

VISTOS:

El Oficio N° 1129-2022-ME/GRA/DREA-OAJ con SIGE N° 00010802 recepcionado con fecha 13 de mayo de 2022 y Cédula de Notifica Judicial N° 14022-2022-JR-LA recepcionado con fecha 05 de mayo de 2022, que contienen copias certificadas de las piezas procesales recaídas en el **Expediente Judicial N° 00127-2020-0-0301-JR-LA-01**, en materia de **NULIDAD DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA** sobre el pago del 10% del incremento de la remuneración por contribución al FONAVI, seguido por **MARTA HURTADO QUINTANILLA** contra el Gobierno Regional de Apurímac y la Dirección Regional de Educación Apurímac, con emplazamiento al Procurador Público del Gobierno Regional de Apurímac, y demás documentos que forman parte del presente acto resolutorio, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme al artículo 191° de la Constitución Política del Perú, que prescribe "*Los Gobiernos Regionales tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia*";

Que, mediante **Expediente Judicial N° 00127-2020-0-0301-JR-LA-01**, del Juzgado de Trabajo de la Corte Superior de Justicia de Apurímac, se ha seguido proceso judicial contencioso administrativo, por **MARTHA HURTADO QUINTANILLA**, contra el Gobierno Regional de Apurímac y la Dirección Regional de Educación Apurímac, con emplazamiento del Procurador Público del Gobierno Regional de Apurímac; habiéndose emitido la resolución N° 07 sentencia judicial de fecha 25 de agosto del 2021, la cual Declarando "*Declarando **FUNDADA EN PARTE** la demanda contenciosa administrativa que corre de fojas veinticuatro a veintinueve, interpuesto por MARTA HURTADO QUINTANILLA en contra de la DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE APURIMAC y del GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC, con emplazamiento del Procurador Público del Gobierno Regional de Apurimac; en consecuencia **DECLARO: 1) La nulidad parcial** de la Resolución Ejecutiva Regional N° 057-2020-GR-APURIMAC/GR de fecha seis de febrero de dos mil veinte, solo en lo que corresponde a la demandante; y, **ORDENO** que el Gobierno Regional de Apurimac **emita nuevo acto administrativo** (absolviendo el recurso administrativo de apelación) disponiendo que a la demandante se le reconozca el reintegro solicitado; esto es, el incremento dispuesto en el Decreto Ley N° 25981 (correspondiente al diez por ciento de la parte del haber mensual del mes de enero de mil novecientos noventa y tres, afecto a la contribución del Fondo Nacional de Vivienda), incremento que debe percibir en sus pensiones; más el pago de los devengados solicitados por la accionante, los mismos que deben ser calculados y abonados conforme a lo dispuesto por el artículo 2 del Decreto Ley N° 25981 **desde que se ha incumplido la norma, esto es el primero de enero de mil novecientos noventa y tres en adelante**, los que serán determinados en ejecución de sentencia, más el pago de los intereses legales; dentro del plazo de veinte días hábiles de consentida o ejecutoriada esta sentencia, atendiendo a lo prescrito por el artículo 46.2 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27584; **2) Improcedente** la demanda respecto de la nulidad parcial de la Resolución Directoral Regional N° 1924 2019-2019-DREA de fecha dieciocho de diciembre de dos mil diecinueve (...)*";

Con Resolución N° 14 (Sentencia de Vista) de fecha 31 de enero de 2022, la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Apurímac, "**CONFIRMARON** la sentencia contenida en la resolución N° 07 de fecha veinticinco de agosto del año dos mil veintiuno que obra de folios 107 a 118, en el extremo mediante la cual el Juez del Juzgado de Trabajo de Abancay resolvió "*Declarando **fundada en parte** la demanda contenciosa administrativa que corre de fojas veinticuatro a veintinueve, interpuesto por MARTA HURTADO QUINTANILLA (...); en consecuencia **DECLARA: 1) La nulidad parcial** de la Resolución Ejecutiva Regional N° 057-2020-GR-*





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GERENCIA GENERAL REGIONAL

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



APURIMAC/GR de fecha seis de febrero de dos mil veinte, solo en lo que corresponde a la demandante; y, **ORDENA** que el Gobierno Regional de Apurímac emita nuevo acto administrativo (absolviendo el recurso administrativo de apelación) disponiendo que a la demandante se le reconozca el reintegro solicitado; esto es, el incremento dispuesto en Decreto Ley N° 25981 (correspondiente al diez por ciento de la parte del haber mensual del mes de enero de mil novecientos noventa y tres, afecto a la contribución del Fondo Nacional de Vivienda), incremento que debe percibir en sus pensiones; más el pago de los devengados solicitados por la accionante, los mismos que deben ser calculados y abonados conforme a lo dispuesto por el artículo 2 del Decreto Ley N° 25981 desde que se ha incumplido la norma, esto es el primero de enero de mil novecientos noventa y tres en adelante, los que serán determinados en ejecución de sentencia, más el pago de los intereses legales (...); **PRECISARON** la referida sentencia en el extremo que el cálculo debe efectuarse: "desde la fecha que la asiste el referido derecho esto es del primero de enero de mil novecientos noventa y tres hasta el treinta y uno de agosto de mil novecientos noventa y ocho, más el pago de los intereses legales (...);"

Que, con Resolución N° 16 (Auto de Requerimiento) de fecha 25 de abril de 2022, el Juzgado de Trabajo de la Corte Superior de Justicia de Apurímac, resuelve: "**REQUERIR A LA ENTIDAD DEMANDADA GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC, cumpla con lo dispuesto en la sentencia; es decir, cumpla con emitir nuevo acto administrativo disponiendo que al demandante se le reconozca el reintegro solicitado; es decir, el pago de los devengados por el incremento dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, correspondiente al 10% del haber mensual, afecto al Fondo Nacional de Vivienda FONAVI, los mismos deben ser calculados y abonados conforme a lo dispuesto por el artículo 2° de la Ley antes y citada, desde que se incumplió la norma, más el pago de los intereses legales; todo en el PLAZO DE VEINTE DIAS (...);**"

Que, conforme a lo consagrado en el Art. 139° inc. "2" de la Constitución Política del Perú, se establece que es principio de la función jurisdiccional la independencia en el ejercicio de la función, señalando que no se puede dejar sin efecto resoluciones que adquieren la calidad de cosa juzgada, ni cortar procedimientos en trámite, ni modificar sentencias, ni retardar su ejecución; concordante con lo previsto en el Art. 4° de la Ley Orgánica del Poder Judicial, que dispone la obligación de las personas y autoridades a acatar y cumplir las decisiones judiciales, de índole administrativa, emanadas de autoridad judicial, sin poder calificar su contenido o sus fundamentos, restringir sus efectos o interpretar sus alcances, bajo la responsabilidad civil, penal o administrativa que la ley señala;

Que, el TUO de la Ley N° 27444–Ley de Procedimiento Administrativo General, a través del Artículo 215° sobre irrevisabilidad de actos judiciales confirmados "**No serán en ningún caso revisables en sede administrativa los actos que hayan sido objeto de confirmación por sentencia judicial firme**";

Que, estando a los considerandos anteriores, en cumplimiento a lo ordenado por el órgano jurisdiccional, se procede a emitir nuevo acto resolutivo al haber sido declarado la nulidad parcial de la Resolución Ejecutiva Regional N° 057-2020-GR-APURIMAC/GR de fecha 06 de febrero de 2020, por el cual el Gobierno Regional de Apurímac, resolvió declarar infundado el recurso de apelación, promovido por **MARTA HURTADO QUINTANILLA**;

Que, a fin de determinar si la petición del administrado está enmarcada en la norma, se trae a colación lo precisado en el Séptimo considerando de la sentencia de primera instancia emitida en el **Expediente Judicial N° 00127-2020-0-0301-JR-LA-01**, que precisa: Si bien es cierto, la Única Disposición Final de la Ley N° 26233, señala que: "Los trabajadores que por aplicación del Artículo 2 del Decreto Ley N° 25981, obtuvieron un incremento de sus remuneraciones a partir del 1 de enero de 1993, continuarán percibiendo dicho aumento", lo que permitiría concluir que sólo tienen derecho a percibir el incremento de remuneraciones aquellos servidores que efectivamente obtuvieron dicho aumento; también lo es que, esta omisión es imputable únicamente al empleador y no al trabajador, y en virtud que el artículo 2° del Decreto Ley N.° 25981, es una norma auto aplicativa, como se ha desarrollado precedentemente y para poder acceder al incremento remunerativo, ahora petitionado. En tal sentido, de este marco normativo constitucional y legal que desarrolla el otorgamiento del incremento por FONAVI a favor de los trabajadores dependientes, sin excepción, por lo que la controversia del proceso se circunscribe a determinar si el actor logra acreditar ser un trabajador con





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GERENCIA GENERAL REGIONAL

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



330

contrato vigente al 31 de diciembre de 1992 y que las remuneraciones percibidas hayan estado afectas a la contribución del FONAVI". Y noveno considerando que precisa: "En cuanto al pago de devengados, debemos decir que los mismos deberán abonarse conforme a la normativa vigente y a partir de la fecha en que se ha incumplido con aplicar el artículo 2° del Decreto Ley N° 25981, esto es, a partir del 01 de enero de 1993. De igual forma, respecto al pago de intereses legales, al constituir una consecuencia del no pago oportuno del incremento remunerativo al actor, debe ordenarse su pago sobre las remuneraciones devengadas, conforme a lo previsto en el artículo 1242° y siguientes del Código Civil;

Que, estando a lo precisado en el párrafo anterior, se advierte que la Resolución Ejecutiva Regional N° 057-2020-GR-APURIMAC/GR, de fecha 06 de febrero de 2020, se debe tomar en cuenta que los alcances legales del Decreto Ley N° 25981 carecen de vigencia, al haber sido derogado por el Artículo 3° de la Ley N° 26233-publicado el 17 de octubre de 1993, pero esta última norma en su única Disposición Final dejó a salvo, el derecho de las Personas que ya habían sido beneficiadas con dicho incremento del 10% de su haber mensual de enero de 1993, donde se dispuso como única condición para que el trabajador continúe percibiéndolo, que haya obtenido un incremento en sus remuneraciones a partir del 01 de enero del 1993 en virtud del Artículo 2° del Decreto Ley N° 25981, Bajo tal óptica, de incrementarse el cumplimiento de los presupuestos contemplados en el Decreto Ley N° 25981, corresponde al actor acceder a dicho beneficio laboral, por cuanto el trabajador no estaba obligado a solicitarla aplicación de referido beneficio laboral en sus remuneraciones por cuanto el Decreto Ley N° 25981 era una norma auto aplicativa, y el rol positivo la administración pública, la administración pública de no otorgar en su momento este beneficio laboral, no puede ser trasladado como carga a la esfera del trabajador y en su perjuicio, por cuanto ello colisiona con su derecho a percibir una remuneración digna;

Que, siendo así, corresponde dar cumplimiento a la Resolución N° 07 (Sentencia), de fecha 25 de agosto de 2021, la Resolución N° 14 (Sentencia de Vista), de fecha 31 de enero de 2022 y la Resolución N° 16 (Requerimiento de cumplimiento de Sentencia), de fecha 25 de abril de 2022, conforme ha sido dispuesto por el Órgano Jurisdiccional;

Estando a la Opinión Legal N° 363-2022-GRAP/DRAJ, de fecha 02 de junio del 2022, concluye que, en mérito al carácter vinculante de las decisiones judiciales, toda persona y autoridad está obligada a acatar y dar cumplimiento a las decisiones judiciales, emanadas de autoridad judicial competente, en sus propios términos, sin poder calificar su contenido o sus fundamentos, restringir sus efectos o interpretar sus alcances. Tampoco se puede dejar sin efecto resoluciones judiciales con autoridad de cosa juzgada, ni modificar su contenido, ni retardar su ejecución.

Por los fundamentos expuestos, la Gerencia General Regional en uso de las facultades conferidas y delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 095-2019-GR-APURIMAC/GR, de fecha 31 de enero del 2019, Resolución Ejecutiva Regional N° 06-2022-GR-APURIMAC/GR, del 07 de enero del 2022, Ley N° 27783 Ley de Bases de Descentralización, Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, sus modificatorias y Reglamento de Organización y Funciones (ROF), del Gobierno Regional de Apurímac, aprobado mediante Ordenanza Regional N° 015-2011-GR-APURIMAC/CR del 15 de diciembre de 2011, modificado por la Ordenanza Regional N° 001-2018-GR-APURIMAC/CR;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DAR CUMPLIMIENTO, al mandato judicial contenido en la Resolución N° 07 (Sentencia), de fecha 25 de agosto de 2021, la Resolución N° 14 (Sentencia de Vista), de fecha 31 de enero de 2022 y la Resolución N° 16 (Requerimiento de cumplimiento de Sentencia), de fecha 25 de abril de 2022, recaída en el **Expediente Judicial N° 00127-2020-0-0301-JR-LA-01**, la cual declara **FUNDADA EN PARTE** la demanda contencioso administrativa interpuesta por **MARTA HURTADO QUINTANILLA**, en contra del Gobierno Regional de Apurímac y la Dirección Regional de Educación de Apurímac, con emplazamiento del Procurador Público; en consecuencia: **DECLARO: 1)** La nulidad parcial de la Resolución Ejecutiva Regional N° 057-2020-GR-APURIMAC/GR de fecha 06 de febrero de 2020, solo en lo que corresponde a la demandante;





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GERENCIA GENERAL REGIONAL

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



2) **Improcedente** la demanda respecto de la nulidad parcial de la Resolución Directoral Regional N° 1924-2019-DREA de fecha 18 de diciembre de 2019.

ARTICULO SEGUNDO.- DECLARAR FUNDADA EN PARTE, el Recurso de Apelación interpuesta por **MARTA HURTADO QUINTANILLA** en contra de la Resolución Directoral Regional N° 1924-2019-DREA, de fecha 18 de diciembre de 2019; **DISPONIENDO**, el reintegro solicitado; esto es, el incremento dispuesto en Decreto Ley N° 25981 (correspondiente al diez por ciento de la parte del haber mensual del mes de enero de mil novecientos noventa y tres, afecto a la contribución del Fondo Nacional de Vivienda), incremento que debe percibir en sus pensiones; más el pago de los devengados solicitados por la accionante, los mismos que deben ser calculados y abonados conforme a lo dispuesto por el artículo 2 del Decreto Ley N° 25981 desde que se ha incumplido la norma, esto es el primero de enero de mil novecientos noventa y tres hasta el treinta y uno de agosto de mil novecientos noventa y ocho, más el pago de los intereses. Para cuyo efecto **AUTORÍCESE** a la Dirección Regional de Educación Apurímac, cumpla con realizar las acciones administrativas para este fin, **EN ESTRICTO CUMPLIMIENTO AL MANDATO JUDICIAL**.

ARTICULO TERCERO.- REMITIR, los actuados a la Dirección Regional de Educación de Apurímac, por corresponder para su conocimiento, y cumplimiento, ello en merito a lo dispuesto por el numeral 45.2 del Artículo 45 del TUO de la Ley N° 27584 "Ley que Regula el Proceso Contencioso Administrativo modificado por el D.S. N° 011-2019-JUS".

ARTICULO CUARTO. - ENCARGAR, a la Secretaria General **NOTIFICAR**, con el presente acto administrativo, a la Gerencia de Desarrollo Social, Gerencia General Regional, Dirección Regional Educación Apurímac, Procuraduría Pública Regional, Juzgado de Trabajo de Abancay, informando sobre el cumplimiento de lo ordenado, a la parte interesada, y demás sistemas administrativos que corresponda del Gobierno Regional de Apurímac, para su conocimiento y fines.

ARTICULO QUINTO.- DISPONER, la publicación de la presente resolución en el portal electrónico del Gobierno Regional de Apurímac, www.regionapurimac.gob.pe, de conformidad y en cumplimiento a lo prescrito por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



ING. RENATTO NICOLINO MOTTA ZEVALLOS.
GERENTE GENERAL
GOBIERNO REGIONAL APURÍMAC.



RNMZ/IGG
MPG/DRAJ
MFHN/Asist.L

