



# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GERENCIA GENERAL



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° **725** -2021-GR-APURIMAC/GG.

Abancay, 30 DIC. 2021

## VISTOS:

El Expediente Administrativo de recurso de apelación interpuesto por la administrada Paula Luisa HUAMANI JAVIER, contra la Resolución Directoral Regional N° 1166-2021-DREA, Opinión Legal N° 866-2021-GRAP/08/DRAJ, de fecha 20 de diciembre del 2021, y demás antecedentes que se acompañan, y;

## CONSIDERANDO:

Que, la Dirección Regional de Educación de Apurímac mediante Oficio N° 2370-2021-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 20263 del 16 de noviembre del 2021 con Registro del Sector N° 07484-2021-DREA remite a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, el recurso de apelación interpuesto por la señora **Paula Luisa HUAMANI JAVIER**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1166-2021-DREA, de fecha 28 de setiembre del 2021, a efectos de que asumiendo jurisdicción y competencia proceda a resolver conforme a sus atribuciones en última instancia administrativa, la que es tramitado dicho expediente a la Dirección Regional de Asesoría Jurídica, en un inicio en 15 folios para su conocimiento y acciones que corresponde;

Que, conforme es de verse del recurso de apelación interpuesto por la administrada Paula Luisa HUAMANI JAVIER, quién en contradicción a lo resuelto por la Dirección Regional de Educación de Apurímac a través de la Resolución Directoral Regional N° 1166-2021-DREA, manifiesta no encontrarse conforme con la decisión arribada, por habersele denegado un derecho que le asiste como es el pago de reintegro por cumplir 20 años de servicios a favor del Estado, y otorgado de manera incorrecta con anterioridad mediante la Resolución Directoral N° 1171-1996-DREA, de fecha 20-12-1996, con montos muy irrisorios contrarios a lo previsto por el Artículo 52° de la Ley N° 24029 Ley del Profesorado y su modificatoria Ley N° 25212, que señala el Profesor tiene derecho a percibir 02 remuneraciones íntegras al cumplir 20 años de servicios la mujer, y 25 años de servicios el varón, y 03 remuneraciones íntegras al cumplir 25 años de servicios la mujer y 30 años de servicios el varón, igualmente el Reglamento de la Ley del Profesorado aprobado por Decreto Supremo N° 019-90-ED, en el Artículo 213° también refiere de manera taxativa lo dispuesto por la citada Ley, este beneficio se hará efectivo en el mes que cumple dicho tiempo de servicios, sin exceder sin ningún motivo del mes siguiente, el incumplimiento de la presente disposición acarrea responsabilidad administrativa. Además el Decreto Supremo N° 041-2001-ED, establece en el artículo 1ro, las remuneraciones íntegras a las que se refiere el 51° de la Ley N° 24029 deben ser entendidas como Remuneraciones Totales. Argumentos estos que deben comprenderse como cuestionamiento de la interesada;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1166-2021-DREA, del 28 de setiembre del 2021, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, la petición de la administrada **Paula Luisa HUAMANI JAVIER**, con DNI. N° 31011438 Profesora cesante de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, sobre el pago de reintegro por haber cumplido 20 años de servicios oficiales al Estado, la cual se otorgó mediante Resolución Directoral Sub Regional N° 1171-1996, de fecha 20 de diciembre del año 1996, que asciende a la suma de S/. 132.40 Nuevos Soles, equivalente a dos remuneraciones totales permanentes; asimismo, peticona el pago de los intereses legales;

Que, mediante Oficio N° 2674-2021-ME/GRA/DREA/OAJ, con SIGE N° 22849 de fecha 15 de diciembre del 2021, a raíz de requerirse a través del Oficio N° 131-2021-GRAP/08/DRAJ, del 25 de noviembre del 2021, por existir observaciones en el Expediente de apelación promovida por doña Paula Luisa Huamani Javier, contra la R.D.R. N° 1166-2021-DREA, remitida por la DREA, cuyo fundamento de dicho recurso de apelación **está basada en otro tema referido a la contribución del FONAVI**, y no propiamente a lo resuelto por la citada resolución que es por el Pago de reintegro por haber cumplido 20 años de servicios oficiales al Estado, peticonada por la propia administrada. Por lo que siendo necesario para efectos de dar trámite del citado



# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GERENCIA GENERAL



**“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”**

Expediente fue devuelto a la entidad de origen. **La que cumplió en hacer llegar el recurso administrativo de apelación promovida por dicha administrada, con la corrección de las observaciones señaladas.** Aclarando, que la documentación alcanzada respecto al caso, son en 12 folios, los mismos que fueron adicionados al Expediente con SIGE 20263 del 16-11-2021;

Que, en el marco de lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, Capítulo XIV Título IV de la Ley N° 27680 – Ley de Reforma Constitucional sobre descentralización y el Artículo 2° de la Ley N° 27687 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, los Gobiernos Regionales, emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia, constituyendo, para su administración económica y financiera, un Pliego Presupuestal;

Que, el recurso de apelación conforme establece el Artículo 209° de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 220 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el T.U.O., de la mencionada Ley, se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, que en el caso de autos **la recurrente presentó su recurso de apelación en el término legal previsto**, que es de quince días perentorios, conforme al artículo 218° numeral 218.2 del citado T.U.O vigente de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, la derogada Ley N° 24029. Ley del Profesorado modificada por Ley N° 25212, en su Artículo 52 señalaba, “El profesor tiene derecho a percibir dos remuneraciones íntegras al cumplir 20 años de servicios la mujer y 25 años de servicios el varón, y tres remuneraciones íntegras, al cumplir 25 años de servicios la mujer y 30 años de servicios los varones” concordante con el Artículo 213 del Decreto Supremo N° 019-90-ED, Reglamento de la acotada Ley del Profesorado;

Que, a mayor abundamiento el artículo 6° de la Ley N° 31084, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2021, **“Prohíbe a las entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones económicas y beneficios de cualquier naturaleza, cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad y fuente de financiamiento. Asimismo, queda prohibida la aprobación de nuevas bonificaciones, beneficios, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza con las mismas características señaladas anteriormente”**. Por lo tanto, no resulta idóneo amparar la pretensión de la recurrente, máxime si la citada Ley señala, que “Todo acto administrativo, acto de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces, si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional o condicionan la misma a la asignación de mayores créditos presupuestarios, bajo exclusiva responsabilidad del titular de la entidad, así como del jefe de la Oficina de Presupuesto y del jefe de la Oficina de Administración, o los que hagan sus veces en el marco de lo establecido en el Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. Resaltado y subrayado es nuestro”;

Que, igualmente el Artículo 63° numeral 63. 1 del Decreto Legislativo 1440 en mención, **prevé que las empresas y Organismos Públicos de los Gobiernos Regionales y Locales, se sujetan a las disposiciones de ejecución presupuestaria establecidas en el presente Decreto Legislativo y la Ley del Presupuesto del Sector Público, en la parte que le sean aplicables y a las Directivas que, para tal efecto, emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público**. Resaltado y subrayado agregado;

Que, por su parte el Decreto Legislativo N° 847 a través del Artículo 1° establece que las remuneraciones, bonificaciones, beneficios, pensiones y en general cualquiera otra retribución por cualquier concepto de los trabajadores y pensionistas de los Organismos y Entidades del Sector Público, excepto los Gobiernos Locales



# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GERENCIA GENERAL



*“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”*

y sus Empresas, así como los de la actividad Empresarial del Estado, continuarán percibiéndose en los mismos montos de dinero recibidos actualmente y sólo por Decreto Supremo refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas se incrementarán los montos en dinero de los conceptos señalados en el párrafo anterior. Resaltado y subrayado agregado;

Que, el Acto Firme conforme señala el Artículo 212 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, una vez vencido los plazos para interponer los recursos administrativos se perderá el derecho de articularlos quedando firme el acto. En el Derecho Administrativo para referirse a las decisiones definitivas de la Autoridad Administrativa se utiliza el término “cosa decidida” o “cosa firme” por analogía con la cosa juzgada propia del ámbito procesal. La cosa juzgada es inimpugnable, en cuanto la ley impide todo ataque ulterior tendiente a obtener la revisión de la misma materia: **non bis in eadem**. La cosa juzgada es inmodificable pues en ningún caso, de oficio o a petición de parte, otra autoridad podrá alterar los términos de una sentencia pasada en cosa juzgada. Ahora bien, en sede administrativa se dice que un acto ha adquirido firmeza cuando contra dicho acto no procede la interposición de la acción contenciosa administrativa;

Que, en aplicación del **Principio de Legalidad**, previsto en el numeral 1.1. del Artículo IV, del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 LPAG, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente referidos, corresponde a este superior jerárquico, desestimar en todos sus extremos el recurso administrativo de apelación venida en grado, de conformidad con el numeral 227.1 del Artículo 227 del precitado dispositivo, que señala la resolución del recurso estimará en todo o en parte o desestimarás las pretensiones formuladas en el mismo o declarará su inadmisión;

Que, si bien es cierto existen Sentencias del Tribunal Constitucional que declaran fundadas las demandas judiciales, del pago de otras bonificaciones, como se menciona en el Expediente N° 03717-2005, de fecha 11 de diciembre del 2006, sin embargo, también es cierto que del contenido de dichas disposiciones, se verifica que éstas no disponen su carácter vinculante, debiéndose de tener en cuenta lo previsto por el art. 7° del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional que establece: “Las Sentencias del Tribunal Constitucional que adquieren la calidad de cosa juzgada, constituyen precedente vinculante, cuando así lo exprese la sentencia, precisando el extremo de su efecto normativo”, por lo tanto, en aplicación extensiva de esta disposición no es de aplicación a la referida pretensión;

Que, según precisa el Artículo 41 de la Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales, las resoluciones regionales norman asuntos de carácter administrativo. Se expiden en segunda y última instancia administrativa;

Que, del estudio y evaluación de los medios de prueba ofrecidos así como los argumentos que sustentan la pretensión de la recurrente se advierte, que de conformidad a la Resolución Directoral Sub Regional N° 1171-1996, de fecha 20 de diciembre del año 1996, se le otorgó la suma de S/. 132.40 Nuevos Soles, equivalente a dos remuneraciones totales permanentes, por cumplir 20 años de servicios oficiales al Estado “A la actualidad de conformidad al Artículo 212 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 222 del TUO de la mencionada Ley, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, dicha Resolución ha quedado firme administrativamente no siendo por lo tanto impugnables sus extremos, por haberse dictado en primera instancia administrativa por la Dirección Regional de Educación de Apurímac, con bastante anterioridad y no haberse interpuesto contra ella contradicción alguna en la forma prevista por Ley”. Si bien el Gobierno Regional de Apurímac, emitió el Decreto Regional N° 001-2010-GR.APURIMAC/PR del 29 de abril de 2010, Ratificada mediante Decreto Regional N° 002-2011-GR.APURIMAC/PR, de fecha 26-09-2011, y la Resolución Ejecutiva Regional N° 309-2010-GR.APURIMAC, de fecha 24 de mayo del 2010, Disponiendo a partir de la fecha se atiendan las peticiones de los servidores y funcionarios de las Unidades Ejecutoras del Miego del Gobierno Regional de Apurímac, sobre el pago de Subsidio por Fallecimiento, Gastos de Sepelio y Luto, Bonificaciones por cumplir 25 y 30 años de servicios, así como las Vacaciones Truncas dentro del Régimen del Sector Público, en sede administrativa, calculándose en base a la remuneración mensual total, no siendo retroactivos los efectos del presente Decreto Regional. Asimismo se Dispone que las Unidades





# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA GENERAL



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Ejecutoras del Pliego 442 del Gobierno Regional de Apurímac, atiendan los conceptos indicados en el presente Decreto Regional de acuerdo a su disponibilidad presupuestal, caso contrario deberán realizar las gestiones necesarias para su financiamiento ante la DNPP del MEF, a través de la GRPPAT del Gobierno Regional de Apurímac, y con la citada Resolución se Dispone ADECUAR el contenido del Decreto Regional N° 001-2010-GR.APURIMAC/PR, los trámites impugnatorios que fueron recurridos en tiempo y forma de acuerdo a Ley antes de la vigencia del mismo, sobre el pago por concepto de subsidio por fallecimiento, gastos de sepelio y luto, bonificaciones por cumplir 20, 25 y 30 años de servicios, así como vacaciones trucas, con cargo a la Unidad Ejecutora que corresponda al recurrente. Consiguientemente la pretensión de la referida administrada, a más de haber prescrito la acción administrativa para hacer valer sus derechos, por impedimentos de la Ley del Presupuesto para el año Fiscal 2021 Ley N° 31084, así como el Decreto Legislativo N° 1440 D. Legislativo de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto antes acotadas, asimismo por encontrarse prohibidas cualquier reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones y beneficios, incluido los **Reintegros e intereses legales**, los mismos que limitan aprobar y atender los beneficios de toda índole, que en razón a ello la Dirección Regional de Educación de Apurímac emitió la Resolución materia de apelación. En ese sentido la pretensión de la actora resulta inamparable, **contrario sensu la autoridad administrativa incurre en las responsabilidades establecidas por Ley, tal como lo dejó sentado el Gobierno Regional de Apurímac en reiterativo precedente administrativo;**

Estando a la Opinión Legal N° 866-2021-GRAP/08/DRAJ, de fecha 20 de diciembre del 2021, con la que se **CONCLUYE** Declarar IMPROCEDENTE, el recurso de apelación interpuesto por la administrada Paula Luisa HUAMANI JAVIER, contra la Resolución Directoral Regional N° 1166-2021-DREA;

Por las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, la Gerencia General Regional en uso de las facultades conferidas y delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 095-2019-GR-APURIMAC/GR, de fecha 31 de enero del 2019, la Resolución Ejecutiva Regional N° 115-2021-GR-APURIMAC/GR, de fecha 16 de abril del 2021, y el Reglamento de Organización y Funciones (ROF), del Gobierno Regional de Apurímac, aprobado mediante Ordenanza Regional N° 015-2011-GR-APURIMAC/CR, del 15-12-2011, modificada por Ordenanza Regional N° 001-2018-GR-APURIMAC/CR, del 12-02-2018;

### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR IMPROCEDENTE** el recurso administrativo de apelación interpuesto por la señora Paula Luisa HUAMANI JAVIER, contra la Resolución Directoral Regional N° 1166-2021-DREA, de fecha 28 de setiembre del 2021. Por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución **CONFÍRMESE** en todos sus extremos la resolución materia de cuestionamiento. **Quedando agotada la vía administrativa** conforme señala el Artículo 218 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la citada Ley del Procedimiento Administrativo General.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - DEVOLVER**, los actuados a la Entidad de origen por corresponder, debiendo quedar copia de los mismos en Archivo, como antecedente.

**ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFÍQUESE**, con el presente acto resolutivo, a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, a la Dirección Regional de Educación de Apurímac, a la interesada e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Apurímac, con las formalidades señaladas por Ley.

**ARTÍCULO CUARTO. - PUBLÍQUESE**, la presente resolución, en el portal web institucional: [www.regionapurimac.gob.pe](http://www.regionapurimac.gob.pe), de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE**



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC  
GERENCIA GENERAL



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

725



ING. ERICK ALARCON CAMACHO  
GERENTE GENERAL  
GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC



EAC/GG/GRAP.  
MPG/DRAJ.  
JGR/ABOG.