



Gobierno Regional de Apurímac Gobernación

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"



RESOLUCION EJECUTIVA REGIONAL N° **229** -2017-GR-APURIMAC/GR.

Abancay, **26 JUN. 2017**

VISTOS:

Los recursos de apelación promovida por los señores: Feliciano CRUZ MELENDEZ, Felicitas AIQUIPA TELLO y Sergio ORTIZ RAMIREZ, contra las Resoluciones Directorales Regionales N° 0443-2017-DREA, 0314-2017-DREA y 232-2017-DREA, y demás antecedentes que se acompañan;

CONSIDERANDO:

Que, la Dirección Regional de Educación de Apurímac, mediante Oficio N° 1868-2017-ME/GRA/DREA/OD-OTDA, con SIGE N° 9278 del 05 de junio del 2017 y **Registros del Sector Nos. 05235-017-DREA, 05097-2017-DREA y 04919-2017-DREA**, remite a la Gerencia Regional de Desarrollo Social los recursos de apelación interpuesto por los señores: **Feliciano CRUZ MELENDEZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0443-2017-DREA, del 18 de abril del 2017, **Felicitas AIQUIPA TELLO**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0314-2017-DREA, de fecha 04 de abril del 2017 y **Sergio ORTIZ RAMIREZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 232-2017-DREA, del 20 de marzo del 2017, a efectos de que asumiendo jurisdicción y competencia proceda a resolver conforme a sus atribuciones en última instancia administrativa, la que es tramitado a la Dirección Regional de Asesoría Jurídica en un total de 62 folios para su estudio y evaluación correspondiente;

Que, conforme se advierte del recurso de apelación invocado por los referidos administrados en su condición de Profesores cesantes del Magisterio Nacional, quienes en contradicción a las Resoluciones Directorales Regionales N° 0443-2017-DREA, 0314-2017-DREA y 232-2017-DREA respectivamente, manifiestan no encontrarse conformes con la decisión arribada por la Dirección Regional de Educación de Apurímac a través de dichas resoluciones, por carecer de motivación y resuelto con criterio errado, así como atenta sus derechos laborales que por Ley les corresponde, cuyos argumentos tienen vicios insalvables que conllevan a un desconocimiento de las normas legales, si bien es cierto que el **Decreto Ley N° 25981 fue derogada por el artículo 3° de la Ley N° 26233**, también es cierto que dicha ley en su Última Disposición Final establece que los trabajadores por aplicación del artículo 2do del Decreto Ley en mención, obtuvieron un incremento de sus remuneraciones a partir del mes de enero de 1993, continuarán percibiendo dicho incremento. Al respecto la **CASACION N° 3815-AREQUIPA**, en el Fundamento 9, precisa que la disposición contenida en el artículo 2° del citado Decreto Ley, es de aplicación inmediata que no requiere de un acto de ejecución y no está condicionada a otros actos posteriores, puesto que dicha ejecución se encuentra en sí misma y está dirigida en forma concreta a trabajadores que reúnen las condiciones plasmadas en ellas, **ORDENANDO**, que la entidad demandada cumpla con reconocer a favor del demandante el reintegro del aumento dispuesto por el Decreto Ley N° 25981 correspondiente al 10% de la parte del haber mensual afecto a la contribución del **FONAVI** más los devengados desde el mes de enero de mil novecientos noventa y tres, por tanto es una ley auto aplicativa a los servidores públicos y sobre todo a los docentes. Argumentos estos que deben comprenderse como cuestionamiento de los interesados;

Que, mediante **Resolución Directoral Regional N° 0443-2017-DREA del 18 de abril del 2017**, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, las peticiones de los recurrentes entre otros de **Feliciano CRUZ MELENDEZ**, sobre aumento dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;





Gobierno Regional de Apurímac Gobernación

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"



229

Que, mediante **Resolución Directoral Regional N° 0314-2017-DREA, del 04 de abril del 2017**, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, las peticiones de los recurrentes, entre otros de **Juvenal AZURIN MELENDEZ**, sobre Aumento dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;

Que, mediante **Resolución Directoral Regional N° 0340-2017-DREA, del 07 de abril del 2017**, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, la petición de doña **Felicitas AIQUIPA TELLO**, sobre reintegro de remuneraciones por incremento del 10% dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;

Que, mediante **Resolución Directoral Regional N° 0232-2017-DREA, del 20 de marzo del 2017**, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, las peticiones de los recurrentes entre otros de **Sergio ORTIZ RAMIREZ**, sobre aumento dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, consecuentemente los devengados e intereses legales;

Que, el recurso de apelación conforme establece el Artículo 209 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, que en el caso de autos los recurrentes presentaron sus petitorios en el término legal previsto;

Que, mediante **Decreto Ley N° 25981** se Dispone que los trabajadores cuyas remuneraciones estén afectas a la contribución del FONAVI tendrán derecho a percibir un aumento de remuneraciones a partir del 1° de enero de 1993;

Que, a través del artículo 2° de la precitada norma se dispuso que los trabajadores dependientes cuyas remuneraciones estuvieran afectas a la contribución al FONAVI, con contrato de trabajo vigente al 31 de diciembre de 1992, tendrán derecho a percibir un incremento de remuneraciones a partir del 1 de enero de 1993. Si bien dicha disposición fue dictada con carácter general, mediante Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93, con ello se precisaron sus alcances, estableciéndose que lo dispuesto en ella no comprendía a los Organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público;

Que de otro lado, debe señalarse que la primera norma fue derogada expresamente por el artículo 3° de la **Ley N° 26233**, pero dejándose a salvo el derecho de aquellos trabajadores que obtuvieron el referido incremento, a mantenerlo. Consecuentemente los trabajadores de los diferentes organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público, fueron excluidos del ámbito de aplicación del incremento dispuesto por el **Decreto Ley N° 25981** por efecto del **Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93**;

Que, la Cuarta Disposición Transitoria de la Ley N° 28411-Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, señala que las escalas remunerativas, y **beneficios de toda índole**, así como los reajustes de las remuneraciones y bonificaciones son aprobados mediante Decreto Supremo, refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas a propuesta del titular del sector, caso contrario es nula toda disposición, bajo responsabilidad del que ejecuta;

Que, la Ley N° 30518 Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2017, en su Artículo 4° numeral 4.2, estipula "Todo acto administrativo, acto de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional o condicionan la misma a la asignación de mayores créditos presupuestarios, bajo exclusiva responsabilidad del titular de la entidad, así como del jefe de la Oficina de Presupuesto y del jefe de la Oficina de Administración, o los que hagan sus veces, en el marco de lo establecido en la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto";





Gobierno Regional de Apurímac Gobernación

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"



229

Que, igualmente el Artículo 55 numeral 1) de la citada Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, **establece que los Gobiernos Regionales se sujetan a las disposiciones de ejecución presupuestaria establecidas en la Ley General y la Ley del Presupuesto del Sector Público y a las Directivas que para tal efecto emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público;**

Que, por otro lado el artículo 1º del Decreto Legislativo N° 847, de fecha 24 de septiembre de 1996, prescribe que "Las remuneraciones, bonificaciones, beneficios pensiones y, en general, toda cualquier otra retribución por cualquier concepto de los trabajadores y pensionistas de los organismos y entidades del sector público, excepto gobiernos locales y sus empresas, así como los de la actividad empresarial del Estado, continuarán percibiéndose en los mismos montos en dinero recibidos actualmente";

Que, si bien es cierto existen Sentencias del Tribunal Constitucional que **declaran fundadas las demandas judiciales del pago de otras bonificaciones**, como se menciona en el Expediente N° 03717-2005, de fecha 11 de diciembre del 2006, sin embargo, también es cierto que del contenido de dichas disposiciones, se verifica que éstas no disponen su carácter vinculante, debiéndose de tener en cuenta lo previsto por el art. 7º del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional que establece: "Las Sentencias del Tribunal Constitucional que adquieren la calidad de cosa juzgada, constituyen precedente vinculante, cuando así lo exprese la sentencia, precisando el extremo de su efecto normativo", por lo tanto, en aplicación extensiva de esta disposición no es de aplicación a las referidas pretensiones;

Que, asimismo el Artículo 218 numeral 218.1 de la citada Ley Procedimental, reseña los actos administrativos que agotan la vía administrativa podrán ser impugnados ante el Poder Judicial mediante el proceso contencioso administrativo a que refiere el Artículo 148 de la Carta Política del Estado;

Que, de conformidad al Artículo 41 de la Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales, las resoluciones regionales norman asuntos de carácter administrativo. Se expiden en segunda y última instancia administrativa;

Que, del estudio de autos se advierte, la pretensión de los administrados recurrentes tal como surgen de las Boletas de pago correspondientes que obran en el Expediente, como se tiene también de los Considerandos de las apeladas, que precisan entre otras, que las remuneraciones, bonificaciones, asignaciones y beneficios de toda índole, así como los reajustes de las Remuneraciones y Bonificaciones que fueran necesarios durante el año fiscal para los Pliegos Presupuestales comprendidos dentro de los alcances de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, se aprueba mediante Decreto Supremo refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas, a propuesta del Titular del Sector, siendo nula toda disposición en contrario, bajo responsabilidad, asimismo a más de encontrarse derogada la norma que ampara la pretensión de los actores, tratándose del pago de **AUMENTOS, DEVENGADOS E INTERESES LEGALES** según corresponde, que tienen carácter retroactivo, previamente debe existir la autorización del marco presupuestal correspondiente que en el caso de autos no existe, por lo mismo y limitaciones de la Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2017, y demás normas de carácter presupuestal, improcede atender la pretensión de los recurrentes;

Estando a la Opinión Legal N° 235-2017-GRAP/08/DRAJ, de fecha 14 de junio del 2017;

Por tanto en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27783 Ley de Bases de Descentralización, Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, sus modificatorias, Ley N° 30305 en cuanto a la denominación de Gobernadores Regionales, Credencial del Jurado Nacional de Elecciones del 22 de diciembre del 2014 y Resolución N° 0084-2015-JNE, de fecha 30 de marzo del 2015;





Gobierno Regional de Apurímac Gobernación

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"



229

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- ACUMULAR, los Expedientes Administrativos antes referidos por tratarse del mismo caso que amerita resolverse conjuntamente.

ARTICULO SEGUNDO.- DECLARAR, INFUNDADO los recursos de apelación interpuesto por los señores: **Feliciano CRUZ MELENDEZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0443-2017-DREA, del 18 de abril del 2017, **Felicitas AIQUIPA TELLO**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0314-2017-DREA, de fecha 04 de abril del 2017 y **Sergio ORTIZ RAMIREZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 232-2017-DREA, del 20 de marzo del 2017 respectivamente. Por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución **CONFIRMENSE** en todos sus extremos las resoluciones materia de cuestionamiento. Quedando agotada la vía administrativa conforme señala el Artículo 218 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, modificado por el Decreto Legislativo N° 1272.

ARTICULO TERCERO.- DEVOLVER, los actuados a la Entidad de Origen por corresponder, debiendo quedar copia de los mismos en Archivo.

ARTICULO CUARTO .- NOTIFÍQUESE, con la presente Resolución a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, a la Dirección Regional de Educación de Apurímac, a los interesados y sistemas administrativos que corresponda del Gobierno Regional de Apurímac, para su conocimiento y fines de Ley.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVISE



Wilber Fernando VENEGAS TORRES
GOBERNADOR
GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC



WFVT/G.GR.AP.
AHZB/DRAJ.
JGR/ABOG.

Teléfono Central: 083-321022 Anexo: 115 /Telefax 083-322170 - Jr. Puno 107 Abancay - Apurímac
spresidencia@regionapurimac.gob.pe / consultas@regionapurimac.gob.pe

