



Gobierno Regional de Apurímac Gerencia General



RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° **083** -2017-GR.APURIMAC/GG.

Abancay, **27 FEB. 2017**

VISTO:

Los recursos de apelación promovida por los administrados: Américo BRAVO MIRANDA, Alberto DURAND SAAVEDRA, Guillermo MEDINA CICENARIO, Faustino ROMAN JUYO, Elba Donatila TORREBLANCA ALVAREZ, Betty Juana CAYTUIRO MOTTA, Valentín GOMEZ ACHULLI y Sunilda TAPIA HUISA, contra las resoluciones dictadas por la Dirección Regional de Educación de Apurímac, y demás antecedentes que se anexan;

CONSIDERANDO:

Que, la Dirección Regional de Educación de Apurímac, mediante los Oficios N° 184-2017-ME/GRA/DREA/OD-OTDA, 185-2017-ME/GRA/DREA /OD-OTDA y 200-2017-ME/GRA/DREA/OD-OTDA, con SIGES N° 2777, 2778 y 3033, sus fechas 16 y 21 de febrero del 2017, con Registros del Sector Nros. 01550-2017-DREA, 01501-2017-DREA, 01474-2017-DREA, 01561-2017-DREA, 01404-2017-DREA, 01631-2017-DREA, 01819-2017-DREA y 1703-2017-DREA, remite a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, los recursos de apelación interpuesto por los señores: **Américo BRAVO MIRANDA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0019-2017-DREA de fecha 24 de enero del 2017, **Alberto DURAND SAAVEDRA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0019-2017-DREA, del 24 de enero del 2017, **Guillermo MEDINA CICENARIO**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1392-2016-DREA, del 31 de diciembre del 2016, **Faustino ROMAN JUYO**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1390-2016-DREA, del 31 de diciembre del 2016, **Elba Donatila TORREBLANCA ALVAREZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1105-2015-DREA, del 17 de noviembre del 2015, **Betty Juana CAYTUIRO MOTTA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0990-2016-DREA, del 10 de octubre del 2016, **Valentín GOMEZ ACHULLI**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0043-2017-DREA, del 03 de febrero del 2017 y **Sunilda TAPIA HUISA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0737-2016-DREA, del 26 de agosto del 2016 respectivamente, a efecto de que asumiendo jurisdicción y competencia proceda a resolver conforme a sus atribuciones en última instancia administrativa, la que es tramitado a la Dirección Regional de Asesoría Jurídica en un total de 38, 62 y 75 folios para su estudio y evaluación correspondiente;

Que, conforme se advierte de los recursos de apelación interpuesto por los señores: **Américo BRAVO MIRANDA**, **Alberto DURAND SAAVEDRA**, **Guillermo MEDINA CICENARIO**, **Faustino ROMAN JUYO**, **Elba Donatila TORREBLANCA ALVAREZ**, **Betty Juana CAYTUIRO MOTTA**, **Valentín GOMEZ ACHULLI** y **Sunilda TAPIA HUISA**, quienes en su condición de docentes cesantes del Magisterio Nacional, y la última de las prenombradas como cónyuge superviviente del que en vida fue señor Abelardo Torres Chipana, en contradicción a las resoluciones antes mencionadas, manifiestan no encontrarse conformes con la decisión arribada por la Dirección Regional de Educación de Apurímac a través de dichas resoluciones, que a más de hacer una narración lírica de hechos inexistentes, se limitan a señalar leyes y reglamentos que no van a tener eficacia en el caso concreto, carecen además de motivación y conculcan de manera flagrante sus derechos a percibir el 30% de la Bonificación Especial Mensual por Preparación de Clases y Evaluación, tal como ordena la Ley N° 24029, del Profesorado y su modificatoria Ley N° 25212 a través del Artículo 48 y el Decreto Supremo N° 019-90-ED, su Reglamento que a través del Artículo 210 señalan con claridad **"El Profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total"**, asimismo las razones invocadas en la alzada respecto al Artículo 10° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM, son nulas e irritas, toda vez que dicha disposición resulta ser de menor jerarquía que la Ley del Profesorado y de ninguna manera pueda contrariar el Artículo





Gobierno Regional de Apurímac Gerencia General



48 de la citada Ley, máxime si se tiene en cuenta que sobre la materia existe abundante jurisprudencia tanto del Tribunal Constitucional, como de la Sala Suprema en lo Constitucional y Social, ordenando el pago por dicho concepto con la remuneración total mensual. Argumentos estos que deben comprenderse como cuestionamiento de los interesados;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 0019-2017-DREA, su fecha 24 de enero del 2017, **se DECLARA IMPROCEDENTE**, las peticiones entre otros de los administrados: **Alberto DURAND SAAVEDRA y Américo BRAVO MIRANDA**, sobre pago de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total, asimismo el pago de devengados e intereses legales;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1392-2016-DREA, del 31 de diciembre del 2016, se **DECLARA IMPROCEDENTE**, las solicitudes de Pago del 30% de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación más los Devengados e intereses de Ley, interpuesto por los docentes pensionistas de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, entre otros por **MEDINA CICENARIO, Guillermo**, DNI. N° 31356529, Ex Profesor por Horas de la Institución Educativa del Nivel Secundaria de Menores de Villa Gloria - Abancay;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1390-2016-DREA, su fecha 31 de diciembre del 2016, **se DECLARA IMPROCEDENTE**, la petición del administrado, **Faustino ROMAN JUYO**, sobre pago de reintegro de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total, asimismo el pago de los devengados;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1105-2015-DREA, su fecha 17 de noviembre del 2015, **se DECLARA PRESCRITA**, la acción administrativa, formulada por la recurrente **ELBA DONATILA TORREBLANCA ALVAREZ**, DNI. 31004342, en consecuencia **IMPROCEDENTE** el pago de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total íntegra;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 0990-2016-DREA, su fecha 10 de octubre del 2016, **se DECLARA IMPROCEDENTE**, las solicitudes de pago del 30% de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación más los Devengados e intereses de Ley, interpuesto entre otros por el docente pensionista de la Dirección Regional de Educación de Apurímac, **CAYTUIRO MOTTA, Betty Juana** DNI N° 31521582, Ex Directora de la Institución Educativa del Nivel Secundaria de Menores "MB" de Chuquibambilla – Grau;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 0043-2017-DREA, su fecha 03 de febrero del 2017, **se DECLARA IMPROCEDENTE**, la solicitud de Pago de Reintegros del 30% de la Bonificación Especial por Preparación de Clases con sus respectivos intereses legales interpuesto por don **Valentín GOMEZ ACHULLI**, DNI. 31038707, Ex Profesor de Aula de la Institución Educativa del Nivel Primaria de Menores N° 54006 "SCJ" de Abancay, actualmente pensionista de la Dirección Regional de Educación de Apurímac;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 0737-2016-DREA, su fecha 26 de agosto del 2016, **se DECLARA IMPROCEDENTE**, la petición de la administrada, **Sunilda TAPIA HUISA**, cónyuge supérstite del que en vida fue, **Abelardo Torres Chipana**, sobre pago de reintegro de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total, asimismo el pago de los devengados;

Que, el recurso de apelación conforme establece el Artículo 209 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, que en el caso de autos los recurrentes presentaron sus peticiones en el plazo legal establecido;





Gobierno Regional de Apurímac Gerencia General



083

Que, el Artículo 48 de la Ley N° 24029 de la Ley del Profesorado, modificado por la Ley N° 25212, concordante con el Artículo 210 del Decreto Supremo N° 019-90-ED, su Reglamento, señala el profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total;

Que, la **Ley N° 30518** Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2017, en su Artículo 4° numeral 4.2, estipula "Todo acto administrativo, acto de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional o condicionan la misma a la asignación de mayores créditos presupuestarios, bajo exclusiva responsabilidad del titular de la entidad, así como del jefe de la Oficina de Presupuesto y del jefe de la Oficina de Administración, o los que hagan sus veces, en el marco de lo establecido en la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto";

Que, el Artículo 26 numeral 2) de la Ley N° 28411 General del Sistema Nacional de Presupuesto, señala que **las disposiciones legales y reglamentarias, los actos administrativos y de administración, los contratos y/o convenios así como cualquier actuación de las Entidades, que afecten gasto público deben supeditarse de forma estricta a los créditos presupuestarios autorizados**, quedando prohibido que dichos actos condicionen su aplicación a créditos presupuestarios mayores o adicionales a los establecidos en los Presupuestos, bajo sanción de nulidad y responsabilidad del Titular de la Entidad y de la persona que autoriza el acto;

Que, igualmente el Artículo 55° numeral 1) de la citada Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, establece que **los Gobiernos Regionales se sujetan a las disposiciones de ejecución presupuestaria establecidas en la Ley General y la Ley del Presupuesto del Sector Público y las Directivas que para tal efecto emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público**;

Que, por su parte el Decreto Legislativo N° 847 a través del Artículo 1° establece que las remuneraciones, bonificaciones, beneficios, pensiones y en general cualquiera otra retribución por cualquier concepto de los trabajadores y pensionistas de los Organismos y Entidades del Sector Público, excepto los Gobiernos Locales y sus Empresas, así como los de la actividad Empresarial del Estado, **continuarán percibiéndose en los mismos montos de dinero recibidos actualmente y sólo por Decreto Supremo refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas se incrementarán los montos en dinero de los conceptos señalados en el párrafo anterior**;

Que, el Decreto Regional N° 003-2011-GR.APURIMAC/PR, del 26 de setiembre del 2011, en su Artículo Primero, Dispone a partir de la fecha la aplicación de la Bonificación Especial por Preparación de Clases sobre la base del 30% de la remuneración total, en el ámbito de la Región Apurímac, el cual estará supeditado a lo dispuesto por el Artículo 4° numeral 4.2 de la Ley del Presupuesto para el Año 2011 N° 29626, igualmente el Artículo Tercero de dicha disposición regional, establece que el pago del beneficio que resulte de la aplicación de lo dispuesto por los Artículos Primero y Segundo del presente Decreto Regional **se encuentran supeditados y limitados a los créditos presupuestarios autorizados en la Ley del Presupuesto de cada año**, y de acuerdo a lo establecido en los Artículos 26 y 27 de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto;

Que, igualmente el Artículo 218 numeral 218.1 de la citada Ley Procedimental reseña, los actos administrativos que agotan la vía administrativa podrán ser impugnados ante el Poder Judicial mediante el proceso contencioso administrativo a que se refiere el Artículo 148 de la Carta Política del Estado;

Que, de conformidad al Artículo 41 de la Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales, las resoluciones regionales norman asuntos de carácter administrativo. Se expiden en segunda y última instancia administrativa;

Que, del estudio de autos se advierte, la pretensión de los docentes recurrentes, a más de haber prescrito la acción administrativa en cada caso, por limitaciones de la Ley del Presupuesto para el Año Fiscal 2017, Ley General del

Teléfono Central: 083-321022 Anexo: 115 /Telefax 083-322170 - Jr. Puno 107 Abancay - Apurímac

spresidencia@regionapurimac.gob.pe / consultas@regionapurimac.gob.pe





Gobierno Regional de Apurímac Gerencia General



Sistema Nacional de Presupuesto y demás normas de carácter presupuestal, así como de los pagos que han venido ya percibiendo en los años de labor docente, sus pretensiones resultan inamparables administrativamente. Que en razón a ello la Dirección Regional de Educación de Apurímac emitió las resoluciones materia de apelación. **Contrario sensu la autoridad administrativa incurre en las responsabilidades establecidas por Ley, tal como lo dejó sentado el Gobierno Regional de Apurímac en reiterativo precedente administrativo;**

Estando a la Opinión Legal N° 078-2017-GRAP/08/DRAJ, del 22 de febrero del 2017;

Por los fundamentos expuestos, la Gerencia General Regional en uso de las facultades conferidas y delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 048-2016-GR-APURIMAC/PR, de fecha 01 de febrero del 2016, Resolución Ejecutiva Regional N° 068-2017-GR-APURIMAC/GR, del 23 de febrero del 2017, Ley N° 27783 Ley de Bases de Descentralización, Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, sus modificatorias y Reglamento de Organización y Funciones (ROF), del Gobierno Regional de Apurímac, aprobado mediante Ordenanza Regional N° 015-2011-GR-APURIMAC/CR, del 15-12-2011;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- ACUMULAR, las pretensiones y/o procedimientos antes referidos por tratarse del mismo caso que amerita resolverse conjuntamente.

ARTICULO SEGUNDO.- DECLARAR, INFUNDADO, los recursos de apelación promovido por los señores: **Américo BRAVO MIRANDA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0019-2017-DREA de fecha 24 de enero del 2017, **Alberto DURAND SAAVEDRA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0019-2017-DREA, del 24 de enero del 2017, **Guillermo MEDINA CICENARIO**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1392-2016-DREA, del 31 de diciembre del 2016, **Faustino ROMAN JUYO**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1390-2016-DREA, del 31 de diciembre del 2016, **Elba Donatila TORREBLANCA ALVAREZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1105-2015-DREA, del 17 de noviembre del 2015, **Betty Juana CAYTUIRO MOTTA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0990-2016-DREA, del 10 de octubre del 2016, **Valentín GOMEZ ACHULLI**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0043-2017-DREA, del 03 de febrero del 2017 y **Sunilda TAPIA HUISA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0737-2016-DREA, del 26 de agosto del 2016 respectivamente. Por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución **SUBSISTENTES Y VALIDAS** las resoluciones materia de cuestionamiento. Quedando agotada la vía administrativa conforme establece el Artículo 218 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO TERCERO.- DEVOLVER, los actuados a la Entidad de origen por corresponder, debiendo quedar copia de los mismos en Archivo.

ARTICULO CUARTO.- TRANSCRIBIR, la presente Resolución a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, Dirección Regional de Educación de Apurímac, a los interesados y sistemas administrativos que corresponda del Gobierno Regional de Apurímac, para su conocimiento y fines de Ley.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



Lic. **Chou Dionicio Gaspar Marca**
GERENTE GENERAL
GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

