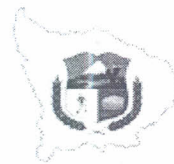




# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GOBERNACION



### RESOLUCION EJECUTIVA REGIONAL N° 056 -2016-GR.APURIMAC/GR.

Abancay, 08 FEB. 2016

#### VISTOS:

Los recursos de apelación invocados por las señoras: Frida Vianné NIÑO DE GUZMAN DONGO, contra la Resolución Directoral Regional N° 1054-2015-DREA y Magda Martha SARMIENTO DE MERMA, contra la Resolución Directoral Regional N° 1102-2015-DREA, y demás documentos que se adjuntan;

#### CONSIDERANDO:

Que, la Dirección Regional de Educación de Apurímac mediante los Oficios N° 2165-2015-ME/GRA/DREA/OD-OTDA, con SIGE N° 22375 de fecha 22 de diciembre del 2015 y 2166-2015-ME/GRA/DREA/OD-OTDA, con SIGE N° 22376 de fecha 22 de diciembre del 2015 y con Registros del Sector N°s. 10543-2015-DREA y 10730-2015-DREA, eleva al Gobierno Regional de Apurímac, el recurso de apelación interpuesto por las señoras: **Frida Vianné NIÑO DE GUZMAN DONGO**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1054-2015-DREA, del 29 de octubre del 2015 y **Magda Martha SARMIENTO DE MERMA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1102-2015-DREA, del 17 de noviembre del 2015, a efecto de que asumiendo jurisdicción y competencia proceda a resolver en última instancia administrativa, la que es tramitado en 11 y 14 folios a la Dirección Regional de Asesoría Jurídica para su estudio y evaluación correspondiente;

Que, las recurrentes: **Frida Vianné NIÑO DE GUZMAN DONGO**, profesora cesante y **Magda Martha SARMIENTO DE MERMA**, en su condición de Profesora en actividad del Magisterio Nacional y Viuda del quien en vida fuera su esposo el Profesor **Justo MERMA MONZON**, en contradicción a las Resoluciones Directorales Regionales N° 1054-2015-DREA, y 1102-2015-DREA, manifiestan no encontrarse conformes con la decisión arribada por la Dirección Regional de Educación de Apurímac a través de dichas resoluciones, puesto que sin la menor consideración de estudio crítico analítico de fondo, se había declarado improcedente sus solicitudes, sobre la nivelación de pensiones, cuyos fundamentos resultan ser nada coherentes, cuando en realidad la Ley del Profesorado N° 24029 modificada por Ley N° 25212, en sus artículos 58 y 59 precisan que las pensiones de cesantía y jubilación del profesor al servicio del Estado se nivelan automáticamente con las remuneraciones vigentes, al igual que las pensiones de cesantía se otorgan al amparo del Decreto Ley N° 20530, en base al último sueldo percibido con todas las bonificaciones pensionables. Consecuentemente existiendo suficientes razones para alcanzar la asignación especial nivelable con arreglo a lo ordenado por los Decretos Supremos N°s. 065-2003-EF y 056-2004-EF, y otros, la administración tenga que tomar en cuenta al momento de resolver su pretensión. Argumentos éstos que deben comprenderse como cuestionamiento de las interesadas;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1054-2015-DREA, de fecha 29 de octubre del 2015, se Declara Improcedente, la solicitud sobre Nivelación de Pensiones con la remuneración de los profesores activos y el reconocimiento de Bonificaciones otorgadas por los Decretos Supremos Nos. 065-2003-EF y 056-2004-EF, accionado por la administrada **FRIDA VIANNÉ NIÑO DE GUZMAN DONGO**, DNI. 31006447, en su condición de docente pensionista a cargo de la Dirección Regional de Educación de Apurímac;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1102-2015-DREA, de fecha 17 de noviembre del 2015, se Declara Improcedente, la solicitud sobre Nivelación de Pensiones





con la remuneración de los profesores activos y el reconocimiento de Bonificaciones otorgadas por los Decretos Supremos Nos. 065-2003-EF y 056-2004-EF, accionado por la administrada **MAGDA MARTHA SARMIENTO DE MERMA**, DNI. 31013647, en su condición de Vda. Del docente pensionista JUSTO MERMA MONZON a cargo de la Dirección Regional de Educación de Apurímac;

Que, el recurso de apelación conforme establece el Artículo 209 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, que en el caso autos las recurrentes presentaron sus peticorios en el término legal previsto;

Que, el Gobierno Central a partir del año 2003, dispuso el incremento de haberes sólo para el personal docente activo bajo la denominación de Asignación Especial por Función Efectiva, incrementos estos que fueron otorgados para el personal docente con o sin título a través de los Decretos Supremos N°s. 065-2003-EF, 056-2004-EF, 050-2005-EF, 069-2005-EF y 081-2006-EF respectivamente. Siendo esto así no es de alcance para el personal docente y administrativo cesante, más aún si se tiene en cuenta que a partir del 2001 no hubo aumento para el personal pensionista;

Que, la Ley N° 28389 modificó la Primera Disposición Final de la Constitución Política del Estado. De acuerdo con su nuevo texto: "La ley dispondrá la aplicación progresiva de los topes de las pensiones que excedan de una Unidad Impositiva Tributaria". Posteriormente, la Ley N° 28449 dispuso que el monto máximo mensual de las pensiones no puede ser mayor a 2 UIT, vigentes a la fecha en que corresponde el pago de la pensión. En la Tercera Disposición Transitoria de dicha norma, se señaló que las pensiones superiores a 2 UIT, se reducirán anualmente a razón de 18% hasta el año en que dicha pensión alcance el tope máximo. La reducción de la pensión se realizará siguiendo el procedimiento regulado en el D. S. N° 017-2005-EF. **El criterio establecido para reducir la pensión ha sido modificado por la Ley N° 28789, de acuerdo con esta norma, el monto a reducir de la pensión que exceda de 2 UIT vigentes al 01-01-2005. en adelante las pensiones mensuales se adecuarán anualmente para lo cual se utilizará el monto resultante antes mencionado como valor constante, hasta el año en que se alcance el tope vigente. Con esta nueva disposición, el monto a disminuir de la pensión es mucho menor, en comparación al monto resultante de aplicarse la regla anterior contenida en la Ley N° 28449;**

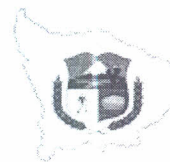
Que, la Ley N° 30372 Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2016, en su Artículo 4° numeral 4.2, estipula "Todo acto administrativo, acto de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional o condicionan la misma a la asignación de mayores créditos presupuestarios, bajo exclusiva responsabilidad del titular de la entidad, así como del jefe de la Oficina de Presupuesto y del jefe de la Oficina de Administración, o los que hagan sus veces, en el marco de lo establecido en la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto";

Que, el Decreto Supremo N° 065-2003-EF, dispone otorgar en los meses de mayo y junio del 2003, la asignación especial por labor pedagógica efectiva de S/. 100.00 nuevos soles mensuales, al personal docente activo, nombrado o contratado que desarrolla labor pedagógica efectiva con alumno y directores de centros educativos sin aula a cargo, pero con labor efectiva en la dirección de un Centro Educativo, comprendidos en la Ley del Profesorado y normas complementarias, igualmente el citado Decreto Supremo en su Art.



# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GOBERNACION



Segundo sobre los requisitos de los docentes que tienen derecho a percibir la mencionada asignación especial, no tienen alcance para el personal cesante. Sino para los docentes activos nombrados y contratados del Magisterio Nacional, disposición concordante con el Art. 1ro. del D. S. N° 065-2003-EF;

Que, asimismo a través de la Ley N° 28449 se establecen las nuevas reglas del régimen de pensiones del Decreto Ley N° 20530, cuyo objeto es establecer las nuevas reglas del régimen de pensiones del Decreto Ley en mención, de conformidad con la Reforma Constitucional en sus Artículos 11° y 103° y la Primera Disposición Final y Transitoria de la Constitución Política del Perú, **igualmente a través de la Tercera Disposición Final de la acotada Ley, se derogan entre otros las Leyes N° 23495 y 25008 de Pensiones y su modificatoria respectivamente;**

Que, el Artículo 116 numeral 116.2 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, **respecto a la ACUMULACION DE SOLICITUDES, señala Pueden acumularse en un solo escrito más de una petición, siempre que se trate de asuntos conexos que permitan tramitarse y resolverse conjuntamente,** pero no planteamientos subsidiarios o alternativos;

Que, de conformidad al Artículo 41 de la Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales, las resoluciones regionales norman asuntos de carácter administrativo. Se expiden en segunda y última instancia administrativa;

Que, igualmente el Artículo 218 numeral 218.1 de la citada Ley Procedimental, reseña los actos administrativos que agotan la vía administrativa podrán ser impugnados ante el Poder Judicial mediante el proceso contencioso administrativo a que refiere el Artículo 148 de la Carta Política del Estado;

Que, del estudio de autos se advierte, la pretensión de las docentes recurrentes, por limitaciones de la Ley del Presupuesto para el Año Fiscal 2016, Ley del Sistema Nacional de Presupuesto y otras normas de carácter presupuestal, así como por tratarse de pagos que han venido percibiendo en los años de labor docente, que tienen carácter retroactivo, su petitorios resultan inamparables administrativamente. Que en razón a ello la Dirección Regional de Educación de Apurímac, emitió las Resoluciones materia de apelación. **Contrario sensu la autoridad administrativa incurre en las responsabilidades establecidas por Ley, tal como lo dejó sentado el Gobierno Regional de Apurímac en reiterativo precedente administrativo;**

Estando a la Opinión Legal N° 016-2016-GRAP/08/DRAJ, de fecha 11 de enero del 2016;

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27783, Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, sus modificatorias, Ley N° 30305 en cuanto a la denominación de Gobernadores Regionales, Credencial del Jurado Nacional de Elecciones del 22-12-2014 y Resolución N° 0084-2015-JNE, de fecha 30 de marzo del 2015;

### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.- ACUMULAR,** las pretensiones y/o procedimientos antes referidos por tratarse del mismo caso que ameritan resolverse conjuntamente.

**ARTICULO SEGUNDO.- DECLARAR, INFUNDADO,** los recursos de apelación interpuesto por las señoras: **Frida Vianné NIÑO DE GUZMAN DONGO,** contra la Resolución Directoral Regional N° 1054-2015-DREA, del 29 de octubre del 2015 y **Magda Martha SARMIENTO**



*GOBERNACION*

**DE MERMA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 1102-2015-DREA, del 17 de noviembre del 2015 respectivamente. Por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución **SUBSISTENTES** en todos sus extremos las resoluciones materia de cuestionamiento. Quedando agotada la vía administrativa conforme establece el Artículo 218 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General.

**ARTICULO TERCERO.- DEVOLVER**, los actuados a la Entidad de origen por corresponder, debiendo quedar copia de los mismos en archivo.

**ARTICULO CUARTO.- TRANSCRIBIR**, la presente Resolución a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, Dirección Regional de Educación de Apurímac, a las interesadas y sistemas administrativos que corresponda del Gobierno Regional de Apurímac, para su conocimiento y fines de Ley.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVE**



*Handwritten signature: Venegas*

**Mag. Wilber Fernando Venegas Torres**  
**GOBERNADOR**  
**GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC**



**WFVT/GR.GRAP.**  
**AHZV/DRAJ,**  
**JGR/ABOG.**