

PR



# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

## GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO



RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL N° 019 -2014-GR.APURIMAC/GRDE.

Abancay, 07 FEB. 2014

**VISTO:**

El Recurso de Reconsideración propuesto por doña **EMILIA PEÑA DE ZAMBRANO**, a la Resolución Gerencial Regional N° 040-2013-GR.APURIMAC/GRDE, de fecha 19 de Setiembre del año 2013, emitida por la Gerencia de Desarrollo Económico;

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** Que mediante Decreto Supremo N° 056-202-PCM, de fecha 15 de Mayo del año 2010, se dispuso a través del Organismo de Formalización de la Propiedad Informal COFOPRI, la transferencia integral de la función de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Agraria a los Gobiernos Regionales, comprendido en el literal n) del Artículo 51° de la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales.

**SEGUNDO.-** Que, por el Acuerdo del Consejo Regional N° 016-2001-GR-APURIMAC/CR, incorpora la función prevista en el literal "n" del Artículo 51° de la Ley N° 27867, que dispone a través de COFOPRI la transferencia de competencias y funciones a los Gobiernos Regionales y Locales, además de lo previsto en el Decreto Legislativo N° 1089 y su Reglamento Decreto Supremo N° 032-2008-VIVIENDA, que establece los procedimientos de Formalización de Predios Rurales, asimismo por Resolución Ejecutiva Regional N° 973-2012-GR.APURIMAC/PR, de fecha 07 de Diciembre del año 2012, resuelve delegar a la **Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Apurímac** la facultad de emitir **Resoluciones en Primera Instancia** en materia de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Rural.

**TERCERO.-** Con fecha 25 de Abril del año 2013, doña **EMILIA PEÑA AIMA**, solicitó ante la Sub Gerencia de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Rural del Gobierno Regional de Apurímac, se deje sin efecto el procedimiento administrativo de declaración de propiedad por Prescripción Adquisitiva de Dominio, solicitada por doña **MARIA PRESENTACION PEÑA AYMA DE MENDOZA** del predio rústico identificado con Unidad Catastral N° 05810, ubicado en el Sector de "Bancapata", Distrito de Tamburco, Provincia de Abancay, con una **extensión de 2.946 metros cuadrados**.

**CUARTO.-** Con la finalidad de resolver el **Recurso de Oposición** incoado por la administrada opositora, la Gerencia de Desarrollo Económico emitió la Resolución Gerencial Regional N° 040-2013-GR.APURIMAC/GRDE, con fecha 19 de Setiembre del año 2013, resolviendo declarar **INFUNDADO** el Recurso de Oposición interpuesto por doña **EMILIA PEÑA AIMA** al Expediente Administrativo N° 20130056, tramitado por doña





# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO



MARIA PRESENTACION PEÑA AYMA DE MENDOZA, sobre Declaración de Propiedad vía Prescripción Adquisitiva de Dominio.

**QUINTO.-** El 10 de Octubre del año 2013, doña EMILIA PEÑA AIMA, interpone **RECURSO DE RECONSIDERACION** a la Resolución Gerencial Regional N° 040-2013-GR.APURIMAC/GRDE, de fecha 19 de Setiembre del año 2013, emitida por la Gerencia de Desarrollo Económico.

**SEXTO.-** Que, la Ley del Procedimiento Administrativo General aprobada por la LEY N° 27444, regula el proceder de la Administración Pública en el cumplimiento de sus funciones y dentro de su estructura se encuentran regulados los recursos impugnativos, dentro de los cuales está la posibilidad de impugnar los actos administrativos, ello a través de los recursos de **RECONSIDERACIÓN**, Apelación y Revisión; cabe indicar que la Ley del Procedimiento Administrativo General en su Artículo 206 señala que **"frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos"** En el presente caso la administrada doña EMILIA PEÑA AIMA, optó por interponer **Recurso de Reconsideración**. En este mismo orden de ideas, NORTHCOTE SANDOVAL precisa que **"Los recursos administrativos constituyen entonces un mecanismo de defensa de los derechos de los administrados, permitiéndoles cuestionar los actos de la administración pública que hubieran sido dictados sin cumplir con las disposiciones legales o sin efectuar una adecuada apreciación de los hechos y fundamentos expuestos por los administrados"**.

**SETIMO.-** Conforme lo dispone el Artículo 208º de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobada mediante Ley N° 27444, **el Recurso de Reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y se precisa que deberá sustentarse necesariamente en una nueva prueba;** el presente Recurso de Reconsideración, se presentó ante Trámite Documentario del Gobierno Regional de Apurímac, con Número de Registro 15563, documento remitido a Gerencia de Desarrollo Económico y derivado para su atención a la Sub Gerencia de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Rural y, alcanzó como nueva prueba:

- Sentencia Resolución N° 09 emitida por el del Juzgado de Paz Letrado de Tamburco – Abancay, Expediente N° 188-2011, Materia **RECTIFICACION DE PARTIDA DE NACIMIENTO.**
- Resolución N° 10 – Proceso Civil N° 188-2011, Materia **RECTIFICACION DE PARTIDA DE NACIMIENTO.**
- Se solicitó se peticione copia íntegra del Expediente N° 760-2012 al Juzgado Mixto de Abancay, Materia **PETICION DE HERENCIA**, expediente en cual se ha emitido la Resolución de la Sala Mixta de la Corte Superior de Justicia de Apurímac.

Por su parte, ELOY LARES MARTÍNEZ, sobre el Recurso de Reconsideración, señala que **"Es el recurso denominado de reposición en la doctrina española, y gracioso entre los**





## GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

### GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO



autores franceses, o sea, la solicitud dirigida al propio autor del acto, para que lo revoque o reforme. Claro está que la autoridad puede, si desestima las razones del recurrente, confirmar la medida impugnada." De manera obvia, la nueva prueba que se presente debe servir para demostrar algún nuevo hecho o circunstancia, idea que es perfectamente aplicable a la finalidad del Recurso de Reconsideración, la cual es "controlar las decisiones de la Administración en términos de verdad material y ante la posibilidad de la generación de nuevos hechos. La Administración, en consecuencia, debe resolver analizando nuevos elementos de juicio."

**OCTAVO.-** El fundamento del Recurso de Reconsideración en palabras de MORÓN URBINA "... radica en permitir que la misma autoridad que conoció del procedimiento revise nuevamente el caso y pueda corregir sus equivocaciones de criterio o análisis. Como se trata de la autoridad que ya conoce del caso, antecedentes y evidencia, presupone que podrá dictar resolución con mayor celeridad que otra autoridad que recién conozca de los hechos. Presume que si la autoridad toma conciencia de su equivocación a partir del recurso del administrado, procederá a modificar el sentido de su decisión para evitar el control posterior al superior". Considerando esta estructura normativa, debemos tener en cuenta que "para habilitar la posibilidad del cambio de criterio, la ley exige que se presente a la autoridad un hecho tangible y no evaluado con anterioridad, que amerite la reconsideración"; legalmente la presentación de las nuevas pruebas aportadas por doña **EMILIA PEÑA AIMA**, constituyen documentación fidedigna, en el siguiente orden de prelación:

- Expediente N° 188-2011, Solicitante: **EMILIA PEÑA DE ZAMBRANO**, Materia **RECTIFICACION DE PARTIDA DE NACIMIENTO**, Naturaleza: No Contencioso; Sentencia Resolución Número NUEVE emita con fecha 11 de Abril del año 2012, en la que el Juez SANTIAGO CARAYHUA HUACAC, Juez del Juzgado de Paz Letrado de Tamburco, quien FALLÓ Declarando **FUNDADA** la solicitud formulada por doña **EMILIA PEÑA DE ZAMBRANO**, sobre **Rectificación de Partida d Nacimiento** en la Vía de Proceso No Contencioso; en consecuencia se ordenó la Rectificación de la Partida de Nacimiento correspondiente al año 1940, inscrito en el Registro de Estado Civil de la Municipalidad Provincial de Abancay, por ser evidente el error al haberse omitido consignar el apellido materno del progenitor de la solicitante, debiendo ser lo correcto "**MARTIN PEÑA HUAMAN**" y no "**MARTIN PEÑA**" como aparece erróneamente consignada en dicha Partida, quedando sus demás datos de filiación en forma inalterable.
- Expediente N° 188-2011, Solicitante: **EMILIA PEÑA DE ZAMBRANO**, Materia **RECTIFICACION DE PARTIDA DE NACIMIENTO**, Naturaleza: No Contencioso; Sentencia Resolución Número DIEZ emita con fecha 24 de Julio del año 2012, en la que SE



**GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC**  
**GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO**



RESUELVE, declarar **CONSENTIDA** la Resolución Número NUEVE de fecha 11 de Abril del año 2012, ordenando se **GIRE OFICIO al alcalde Provincial de Abancay para la rectificación correspondiente.**

- Copia Original de la Partida de Nacimiento de doña **EMILIA PEÑA AIMA**, en donde se puede constatar fehacientemente el **ACTA DE RECTIFICACION JUDICIAL** que al contexto dice: Mediante Oficio N° 344-2012-JPLTA-CSJAP/PJ, de fecha 24 de Julio del año 2012, emitido por el Juez Titular del Tercer Juzgado de Paz Letrado Tamburco-Abancay Dr. Santiago Carayhua Huacac, cuyos anexos son copias Certificadas del Expediente Civil N° 188-2011, donde dispone consignar el apellido materno del progenitor de la titular de la presente acta debiendo ser lo correcto como "MARTIN PEÑA HUAMAN" y NO "MARTIN PEÑA", subsistiendo todos los demás datos. Fechado Abancay 05 de Setiembre del año 2012.

**NOVENO.-** Si atendemos a los efectos prácticos que en la realidad se producen "reconsiderar" termina siendo "reexaminar atentamente", mejorar los fundamentos del acto impugnado, situación de hecho que se ha establecido para narrar cada considerando; atendiendo a las nuevas pruebas aportadas por doña **EMILIA PEÑA AIMA** y considerando que en el Acta de Protocolización de solicitud de Sucesión Intestada de quien en vida fue don MARTIN PEÑA HUAMAN, se hizo referencia que, mediante Escrito de fecha 20 de Setiembre del año 2011, doña **EMILIA PEÑA AIMA**, se apersonó solicitando su inclusión en el Proceso, exponiendo su condición de descendiente de quien en vida fue el causante don MARTIN PEÑA HUAMAN y se le declare heredera universal del causante conjuntamente a la peticionaria **MARIA PRESENTACION PEÑA AYMA DE MENDOZA**, adjuntando para el efecto su Partida de Nacimiento, empero, la prueba en la que amparó su petición no acreditó fehacientemente el vínculo familiar con el prenombrado causante. En tanto el nombre del progenitor figura incompleto con omisión del apellido materno. Se declaró el fallecimiento AB INTESTATO de quien en vida fue don MARTIN PEÑA HUAMAN y por su heredera única y universal de primer orden a su hija doña **MARIA PRESENTACION PEÑA AYMA DE MENDOZA**; **DEJANDO A SALVO EL DERECHO DE LA PRESUNTA HEREDERA EMILIA PEÑA AIMA**. Habiéndose realizado la Rectificación de Partida de Nacimiento doña **EMILIA PEÑA AIMA** tiene expedito el derecho a ser declarada HEREDERA de quien en vida fue don MARTIN PEÑA HUAMAN conjuntamente a la peticionaria MARIA PRESENTACION PEÑA AYMA DE MENDOZA, por lo tanto en justicia aunarse al beneficio de la Formalización y Titulación del Predio Rústico ubicado en el Sector de BANCAPATA, Distrito de Tamburco, Provincia de Abancay, Departamento de Apurímac, predio catastrado por el Ex PETT con **Unidad Catastral N° 00803** a nombre del titular catastral don **MARTIN PEÑA HUAMAN**.





**GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC**  
**GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO**



**DECIMO.-** Que, sobre lo acotado referente al Expediente N° 760-2012 seguido por doña **EMILIA PEÑA DE ZAMBRANO**, ante el Juez Mixto de Abancay, materia **PETICION DE HERENCIA**, legajo que se encuentra en tramitación, carece de objeto pronunciarse por cuanto la Sub Gerencia de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Rural del Gobierno Regional de Apurímac, no dictaminará sobre el Derecho de Propiedad, por devenir en **IMPROCEDENTE** la solicitud de doña **MARIA PRESENTACION PEÑA AYMA DE MENDOZA**, al haberse acreditado indubitadamente a favor de doña **EMILIA PEÑA AIMA** el derecho que le asiste a heredar los bienes del que en vida fue don **MARTIN PEÑA HUAMAN**; por lo tanto:



**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.-** DECLARAR FUNDADO el Recurso de Reconsideración, interpuesto por doña **EMILIA PEÑA DE ZAMBRANO** a la Resolución Gerencial Regional N° 040-2013-GR.APURIMAC/GRDE, de fecha 19 de Setiembre del año 2013, emitida por la Gerencia de Desarrollo Económico. En consecuencia FUNDADO el Recurso de Oposición interpuesto por doña **EMILIA PEÑA DE ZAMBRANO** e IMPROCEDENTE la solicitud de Titulación de Predio Rústico tramitado a mérito del Expediente Administrativo N° 20130056, por doña **MARIA PRESENTACION PEÑA AYMA DE MENDOZA**.



**ARTICULO SEGUNDO.-** DISPONE, la publicación de la presente Resolución Gerencial Regional por el término de ley en la página web del Gobierno Regional de Apurímac [www.regionapurimac.gob.pe](http://www.regionapurimac.gob.pe), de conformidad y en cumplimiento a lo prescrito en la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General.

**ARTICULO TERCERO.-** Notificar la presente Resolución a los interesados.

REGISTRESE, PUBLIQUESE Y COMUNIQUESE.



*[Firma manuscrita]*

**Ing. Zenón Warthon Campana**  
**GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO**