GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO

"Luz en los Andes"

RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL N° 115 -2013-GR.APURIMAC/GRDE.

Abancay, 23 DIC. 2013

VISTO:

El Expediente Administrativo del predio identificado con **Unidad Catastral N° 017190**, tramitado en la Titulación Masiva de Curahuasi, vía Prescripción Adquisitiva de Dominio a favor de don **MARCOS VIZCARRA ASCARZA** y a doña **LOURDES FLORISA MENDIVIL RAMIREZ**;

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que mediante Decreto Supremo N° 056-202-PCM, de fecha 15 de Mayo del año 2010, se dispuso a través del Organismo de Formalización de la Propiedad Informal COFOPRI, la transferencia integral de la función de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Agraria a los Gobiernos Regionales, comprendido en el literal n) del Artículo 51° de la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales.

SEGUNDO.- Que, por el Acuerdo del Consejo Regional N° 016-2001-GR-APURIMAC/CR, incorpora la función prevista en el literal "n" del Artículo 51° de la Ley N° 27867, que dispone a través de COFOPRI la transferencia de competencias y funciones a los Gobiernos Regionales y Locales, además de lo previsto en el Decreto Legislativo N° 1089 y su Reglamento Decreto Supremo N° 032-2008-VIVIENDA, que establece los procedimientos de Formalización de Predios Rurales, asimismo por Resolución Ejecutiva Regional N° 973-2012-GR.APURIMAC/PR, de fecha 07 de Diciembre del año 2012, resuelve delegar a la **Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Apurímac** la facultad de emitir **Resoluciones en Primera Instancia** en materia de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Rural.

TERCERO.- Que, en el mes de Octubre del año 2012, el personal técnico de la Oficina de Saneamiento Físico de la Sub Gerencia de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Rural del Gobierno Regional de Apurímac, se constituyó en el Unidad Territorial de **CURAHUASI** a fin de conformar los Expedientes de Titulación Masivo, para lo cual se contaba con la Base Gráfica de COFOPRI. Dentro de este trabajo masivo, se empadronó a don **MARCOS VIZCARRA ASCARZA** y a doña **LOURDES FLORISA MENDIVIL RAMIREZ,** en el predio identificado con **Unidad Catastral N° 017190**, de nombre **QUINTACCATA OESTE**, Sector: **Quintccata,** Distrito de **CURAHUASI**, Provincia de Abancay, Departamento de Apurímac, predio de un área de **1.1478 hectáreas**, trabajo realizado por la Ingeniera Agrónomo **MARINA CASTAÑEDA LLAMOZA**.

CUARTO.- Que, con fecha 13 de Enero del año 2013, doña **ANA OLIMPIA MARTICORENA VIZCARRA** en representación de doña **VILMA VIZCARRA ASCARZA**, pone en conocimiento que se han presentada tres Recurso de oposición sin mediar respuesta por parte de la

administración, argumentando anexar copias de las aludidas en el supuesto que se hayan extraviado o que "algún funcionario no le haya dado el trámite correspondiente", señalando también que sobre el predio materia de titulación se está tramitando un **PROCESO JUDICIAL N° 00699-2011-0-0301-JM-CI-01**, sobre Petición de Herencia, siendo el demandante don **MARCOS VIZCARRA ASCARZA**.

QUINTO.- Que, con fecha 15 de Agosto del año 2013, doña **VILMA VIZCARRA ASCARZA** presenta solicitud de **OPOSICION** al trámite realizado por la Sub Gerencia de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Rural, señalando que por reiterada vez se apersona a esta institución solicitando Oposición o la Inclusión de otros propietarios en el trámite que está realizando su hermano **MARCOS VIZCARRA ASCARZA** en beneficio personal, dejando de lado a los demás hermanos matrimoniales, argumentando que con igual derecho sobre este predio están los hijos matrimoniales: **VIOLETA, ABEL, VALERIANO, INES, GREGORIO** y la opositora **VILMA VIZCARRA ASCARZA**. Manifiesta que desde la Oposición planteada en el año 2012, la SGSFLPR estaba en la obligación de suspender el trámite administrativo para que el recurrente haga valer su derecho en sede judicial bajo su entera responsabilidad, sin embargo ante la inercia de esta institución al no mediar respuesta alguna a las reiteradas oposiciones presentadas, como alternativa final están solicitando ***INCLUSION DE MAS PROPIETARIOS*** en el trámite ya iniciado y haciendo valer su derecho a exigir que la administración se pronuncie a cada una de las solicitudes presentadas en forma positiva o negativa y no hacer silencio y continuar con el trámite administrativo de titulación a favor de Marcos Vizcarra Ascarza.

SEXTO.- Que en merito a el **INFORME N° 117-2013-SGAFLPR/GR/APU**, emitido por la Responsable de Saneamiento Legal, Abogada Jessica Peralta Poveda, de fecha 21 de Agosto del año 2013, se corrió traslado de las Oposiciones a don **MARCOS VISCARRA ASCARZA** y doña **LOURDES FLORISA MENDIVIL RAMIREZ** , quienes con fecha 28 de Agosto del año 2013, absuelven traslado de la Oposición señalando que si la opositora aduce ser su hermana e hija de doña **ROSA ASCARZA UGARTE** no lo acredita con documentos idóneos como es la correspondiente **SUCESION INTESTADA** para que pueda ser considerada como heredera, más por lo contrario, presenta documentos sin tener legitimidad para dichas atribuciones, solicitando entonces que se tenga como no presentada las Oposiciones por carecer de representación la oponente.

SETIMO.- Que, con fecha 06 de Setiembre del año 2013 don **MARCOS VIZCARRA ASCARZA**, adjunta documentos y otros, señalando que el Testimonio de División y Partición de Bienes en ninguno de sus extremos hace mención a la persona de **ROSA ASCARZA UGARTE** solicitando se tenga presente la conducta de los oponentes por cuanto quieren sorprender a la Institución con afirmaciones sin documentación sustentatoria. Así también conforme a la **Partida Electrónica N° 02040686** de Sucesión Intestada de SUNARP, indica que el único sucesor de doña **ROSA ASCARZA UGARTE** es la personas de **JAIME BACA ASCARZA,** considerando entonces que las personas que pretender

interponerse en su trámite de titulación no tiene legitimidad para obrar ya que no cuentan con documentos idóneos.

OCTAVO.- Que, con fecha 10 de Setiembre del año 2013, a horas 11:00 de la mañana, se realizó una Inspección Técnico Legal a cargo de los Responsables de Áreas, **Ingeniero Euclides Soto Miranda – Físico** y **Abogada Jessica Peralta Poveda – Legal**, con la participación del Sub Gerente de Saneamiento Físico Legal, **Ingeniero Tomás Lovón Camero**, quienes nos constituimos in situ en el pedio identificado con **Unidad Catastral N° 017190**, con la finalidad de esclarecer las Oposiciones interpuestas por doña **VILMA VIZCARRA ASCARZA** y la solicitud de ***Inclusión de Propietarios***, para la cual se notificó a los interesados, mediante **NOTIFICACION N° 001-GR-APURIMAC/SGSFLPR-AP,** dirigida a don **ZENON SEGUNDO VILCHEZ ASCARZA** (Colindante), **NOTIFICACION N° 002-GR-APURIMAC/SGSFLPR-AP**, dirigida a don **MARCOS VIZCARRA ASCARZA** y la **NOTIFICACION N° 003-GR-APURIMAC/SGSFLPR-AP**, dirigida a doña **VILMA VIZCARRA ASCARZA**, todas fechadas 04 de Setiembre del año 2013. El Ingeniero Tomás Lovón Camero dio el saludo a los asistentes, solicitando que dicha diligencia se realice con el comportamiento adecuado por ambas partes. Se constató la presencia de los señores **GREGORIO VIZCARRA ASCARZA, MARIANO VIZCARRA ASCARZA, , VILMA VIZCARRA ASCARZA, VIOLETA VIZCARRA ASCARZA, ANA OLIMPIA MARTICORENA VIZCARRA** en representación de **ODILON VIZCARRA ASCARZA y VALERIANO VIZCARRA ASCARZA** y don ROMAHIN REBOYAR VIZCARRA como hijo de doña INOCENCIA VIZCARRA ASCARZA y don RAUL BACA BRAVO, hijo de don JAIME BACA ASCARZA. Se dio inicio a una conversación con los presentes, la misma que se tornó fuera de entorno con imputaciones personales sin contexto entre los recurrentes y los opositores sin embargo al hacer uso de la palabra don **MARCOS VIZCARRA ASCARZA**, manifestó su ***aceptación*** a la inclusión de todos sus hermanos, hijos de doña **ROSA ASCARZA UGARTE,** en la Titulación del Predio rústico identificado con **Unidad Catastra N° 017190**, para lo cual el profesional responsable de Saneamiento Legal les requirió que mantuvieran el comportamiento adecuado para redactar el Acta que contenta el acuerdo conciliatorio al cual arribaron las partes, empero al transcurrir unos minutos, se suscitó un contienda entre ambas partes que llegó a la agresión física, con lanzamientos de piedras, motivo por el cual el personal constituido en el lugar se tuvo que retirar, sin que se firmara el Acta correspondiente.

NOVENO.- Que, en el presupuesto que las titulaciones que se realizan vía Prescripción Adquisitiva de Dominio deben cumplir con los requisitos del Decreto Legislativo N° 1089 y su Reglamento Decreto Supremo N° 032-2008-VIVIENDA; en el presente caso se encuentra anexo al Expediente la Constancia de Posesión emitida por la Agencia Agraria de Curahuasi a favor de los recurrente, Anexo 1 Declaración Jurada de Colindantes o Vecinos, Anexo 3, Declaración Jurada de Estado Civil o Familiar y la Ficha Catastral Rural N° 1661 de fecha 04 de Octubre del año 2012, motivo por el cual el trámite administrativo de Titulación continuó gestionándose empero, debemos considerar que, por documentos anexos al Expediente por don **MARCOS VIZCARRA ASCARZA** se tiene certeza del trámite incoado mediante **EXPEDIENTE N° 00699-2011-0-0301-JM-CI-01**, gestionado en el Juzgado

Mixto de Abancay, sobre **DECLARACION DE HEREDERO PRETERIDO y PETICION DE HERENCIA**, por don MARCOS VIZCARRA ASCARZA en contra de don FELIPE JAIME BACA ASCARZA, proceso judicial en el cual se han apersonado los recurrentes opositores, **aduciendo la Preterición:** (Derecho Civil) Omisión en testamento de un heredero forzoso, desconociendo su calidad de tal, pero sin desheredarlo expresamente, mismo que se encuentra pendiente de resolver por el Órgano Jurisdiccional, y, al razonar el recurrente que los administrados opositores no tendrían legitimidad para obrar por no haber sido considerados como herederos en la Sucesión Intestada, al apersonarse al Proceso Judicial, estaríamos a resultas de la determinación del Juez sobre quienes serían declarados Herederos Preteridos; considerando que la administración no ejerce facultades jurisdiccionales y atendiendo al **Artículo 4° de la Ley Orgánica del Poder Judicial**, que preceptúa "... ***Ninguna autoridad, cualquiera sea su rango o denominación, fuera de la organización jerárquica del Poder Judicial, puede avocarse al conocimiento de causas pendientes ante el órgano jurisdiccional***..."; opino se debe emitir Resolución Gerencial Regional que declare la **SUSPENSION** del procedimiento administrativo hasta que el órgano jurisdiccional dilucide la demanda preexistente; por lo tanto:

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR la **SUSPENSION** del procedimiento administrativo diligenciado a favor de don **MARCOS VIZCARRA ASCARZA** y doña **LOURDES FLORISA MENDIVIL RAMIREZ,** en el predio identificado con **Unidad Catastral N° 017190**, de nombre **QUINTACCATA OESTE**, Sector: **Quintccata,** Distrito de **CURAHUASI**, Provincia de Abancay, Departamento de Apurímac, predio de un área de **1.1478 hectáreas ,** hasta que el órgano jurisdiccional dilucide la demanda judicial interpuesta por don **MARCOS VIZCARRA ASCARZA** mediante **EXPEDIENTE N° 00699-2011-0-0301-JM-CI-01**, gestionado en el Juzgado Mixto de Abancay, sobre **DECLARACION DE HEREDERO PRETERIDO y PETICION DE HERENCIA**, en contra de don **FELIPE JAIME BACA ASCARZA**, proceso judicial en el cual se han apersonado los recurrentes opositores doña **VILMA VIZCARRA ASCARZA** y **OTROS**.

ARTICULO SEGUNDO.- Se DISPONE, la publicación de la presente Resolución Gerencial Regional por el término de ley en la página web del Gobierno Regional de Apurímac www.regionapurimac.gob.pe, de conformidad y en cumplimiento a lo prescrito en la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO TERCERO.- Notificar la presente Resolución Gerencial Regional a los interesados.

REGISTRESE, PUBLIQUESE Y COMUNIQUESE.

Ing. Zenón Warthon Campana
GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO