



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

PRESIDENCIA REGIONAL



RESOLUCION EJECUTIVA REGIONAL N° 640 -2013-GR.APURIMAC/PR.

Abancay, 24 SET. 2013

VISTO:

El recurso de apelación interpuesto por la señora Libia Leonor Pimentel Castañeda y demás antecedentes que se acompañan;

CONSIDERANDO:

Que, la Dirección Regional de Educación de Apurímac, mediante Oficio N° 1031 -2013-ME/GRA/DREA/OTDA con SIGE N° 00011727 del 05 agosto del 2013 remite el Expediente de apelación presentado por doña **Libia Leonor Pimentel Castañeda**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0164-2013-DREA del 15-03-2013, a efecto de que asumiendo jurisdicción y competencia proceda a resolver conforme a sus atribuciones, la que es tramitado mediante Memorandum N° 635-2013-GRAP/11/GRDS a la Dirección Regional de Asesoría Jurídica en 16 folios para su estudio y atención correspondiente;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 0164-2013-DREA, de fecha 15 de marzo del 2013, se Declara Improcedente la solicitud de la **Profesora, Libia Leonor Pimentel Castañeda**, sobre **REINTEGRO** de pago de Asignación por haber cumplido los 20 y 25 años de servicios oficiales al Estado, los cuales se otorgaron mediante Resolución Directoral Regional N° 1280-2005-DREA, de fecha 07 de julio del 2005, RDR. N°1902-2006-DREA de fecha 15 de setiembre del 2006 y Resolución Directoral Regional N°0337-2007-DREA, de fecha 16 de marzo del 2007, otorgados con dos y tres remuneraciones totales permanentes;

Que, conforme es de verse del recurso de apelación invocado por la recurrente **Profesora, Libia Leonor Pimentel Castañeda**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0164-2013-DREA del 15-03-2013, quien fundamenta su pretensión manifestando haber cumplido 20 y 25 años de servicio al Estado como profesora de la Institución Educativa de Jóvenes y Adultos "Los Próceres" de esta ciudad, ahora cesante a razón de ello la Dirección Regional de Educación de Apurímac originariamente había dictado las Resoluciones Directorales correspondientes, calculándose en esa oportunidad con los montos irrisorios no acordes a la normatividad, lo cual contraviene lo prescrito por el segundo párrafo del Artículo 52 de la Ley N° 24029, modificado por la Ley N° 25212, que estatuye "**El profesor tiene derecho a percibir dos remuneraciones íntegras al cumplir 20 años de servicios la mujer y 25 años el varón, y tres remuneraciones íntegras al cumplir 25 años de servicios la mujer y 30 años de servicios el varón**" corroborado por el Artículo 213 del D.S. N° 019-90-ED Reglamento de la Ley del Profesorado. Por cuyo motivo manifiesta haber solicitado ante dicha Instancia el reintegro de la asignación correspondiente, el mismo que le fue desestimado a través de la apelada lo cual resulta ser inconsistente y carente de legalidad que le ocasiona perjuicios de orden económico y laboral, debiendo con justicia percibir por dicho concepto dos y tres remuneraciones totales íntegras. Disposiciones estas que fueron tomados en cuenta por el Tribunal Constitucional para su pronunciamiento a través de los Expedientes N°s. 1296-2006-PC/TC y 0917-2006-PC/TC, caso de los señores Donatile Delfina Asto Almidón y José Manuel Liza Neciosup, que ha establecido que el mandato contenido por la Ley del Profesorado y su Reglamento, incluido los reintegros deben calcularse con la remuneración total, descontando de lo ya percibido y no sobre la base de la remuneración total permanente. Asimismo a través de la Resolución de Sala Plena N° 001-2011-SERVIR/TSC del 14-06-2011 considera que las directrices normativas contenidas en dicho acuerdo ameritan ser declaradas como precedentes de observancia obligatoria. Argumentos estos que deben comprenderse como cuestionamiento de la interesada;



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

PRESIDENCIA REGIONAL



64

Que, el recurso de apelación conforme establece el Artículo 209 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, que en el caso de autos la recurrente presentó su petitorio en el término legal previsto;

Que, según prevé la Ley N° 29951 del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013, en su Artículo 4° numeral 4.2, todo acto administrativo, acto de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces sino cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional, o condicionan la misma a la asignación de mayores créditos presupuestarios, bajo exclusiva responsabilidad del titular de la entidad, así como el jefe de la Oficina de Presupuesto y del Jefe de la Oficina de Administración o los que hagan sus veces, en el marco establecido en la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto;

Que, de igual modo la Cuarta Disposición Transitoria de la Ley N° 28411 General del Sistema Nacional de Presupuesto, señala que las escalas remunerativas y beneficios de toda índole, así como los reajustes de las remuneraciones y bonificaciones son aprobados mediante Decreto Supremo, refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas a propuesta del titular del sector, caso contrario es nula toda disposición, bajo responsabilidad del que ejecuta;

Que, según reseña el Artículo 41 de la Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales, las resoluciones regionales norman asuntos de carácter administrativo. Se expiden en segunda y última instancia administrativa;

Que, el Decreto Legislativo N° 847 a través del Artículo 1° establece que las remuneraciones, bonificaciones, beneficios, pensiones y en general cualquiera otra retribución por cualquier concepto de los trabajadores y pensionistas de los Organismos y Entidades del Sector Público, excepto los Gobiernos Locales y sus Empresas, así como los de la actividad Empresarial del Estado, continuarán percibiéndose en los mismos montos de dinero recibidos actualmente y sólo por D. S. refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas se incrementarán los montos en dinero de los conceptos señalados en el párrafo anterior;

Que, el Acto Firme conforme señala el Artículo 212 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, una vez vencido los plazos para interponer los recursos administrativos se perderá el derecho de articularlos quedando firme el acto. En el Derecho Administrativo para referirse a las decisiones definitivas de la Autoridad Administrativa se utiliza el término "cosa decidida" o "cosa firme" por analogía con la cosa juzgada propia del ámbito procesal. La cosa juzgada es inimpugnabile, en cuanto la ley impide todo ataque ulterior tendiente a obtener la revisión de la misma materia: **non bis in eadem**. La cosa juzgada es inmodificable pues en ningún caso, de oficio o a petición de parte, otra autoridad podrá alterar los términos de una sentencia pasada en cosa juzgada. Ahora bien, en sede administrativa se dice que un acto ha adquirido firmeza cuando contra dicho acto no procede la interposición de la acción contenciosa administrativa;

Que, el Artículo 218 numeral 218.1 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, precisa. Los actos administrativos que agotan la vía administrativa podrán ser impugnados ante el Poder Judicial mediante el proceso contencioso administrativo a que se refiere el Artículo 148 de la Constitución Política del Estado;

Que, la Ley N° 24029 del Profesorado modificada por Ley N° 25212, en su Artículo 52 señala "El profesor tiene derecho a percibir dos remuneraciones íntegras al cumplir 20 años de



servicios la mujer y 25 años de servicios el varón, y tres remuneraciones íntegras, al cumplir 25 años de servicios la mujer y 30 años de servicios los varones" concordante con el Artículo 213 del Decreto Supremo N° 019-90-ED, Reglamento de la acotada Ley del Profesorado;

Que, del estudio y evaluación de los medios de prueba ofrecidos así como los argumentos que sustentan la pretensión de la Profesora recurrente, se advierte que de conformidad a la Resolución Directoral Regional N° 1280-2005-DREA, de fecha 07 de julio del 2005, RDR. N°1902-2006-DREA de fecha 15 de setiembre del 2006 y la Resolución Directoral Regional N°0337-2007-DREA, de fecha 16 de marzo del 2007 consignada en la Resolución materia de apelación. **Dicho extremo es necesario aclarar y corregir para todos sus efectos conforme a los antecedentes obrantes en el expediente, en la que rezan las Resoluciones Directorales Regionales N° 0425-2000-DREA del 25 de mayo del 2000 y 0516-2001-DREA de fecha 11 de junio del 2011,** con las que se le reconoció y otorgó a la referida administrada, la asignación correspondiente por haber cumplido 20 y 25 años de servicios oficiales al Estado. A la actualidad de conformidad al Artículo 212 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, dichas Resoluciones han quedado firmes administrativamente no siendo por lo tanto impugnables sus extremos, por haberse dictado en primera instancia administrativa por la Dirección Regional de Educación de Apurímac, con bastante anterioridad y no haberse interpuesto contra ellas contradicción en la forma prevista por Ley. Si bien el Gobierno Regional de Apurímac, emitió el Decreto Regional N° 001-2010-GR.APURIMAC/PR del 29 de abril de 2010, Ratificada mediante Decreto Regional N° 002-2011-GR.APURIMAC/PR del 26-09-2011 y la Resolución Ejecutiva Regional N° 309-2010-GR.APURIMAC, del 24 de mayo del 2010, Disponiendo a partir de la fecha se atiendan las peticiones de los servidores y funcionarios de las Unidades Ejecutoras del Pliego del Gobierno Regional de Apurímac, sobre el pago de Subsidio por Fallecimiento, Gastos de Sepelio y Luto, Bonificaciones por cumplir 25 y 30 años de servicios, así como las Vacaciones Truncas dentro del Régimen del Sector Público, en sede administrativa, calculándose en base a la remuneración mensual total, no siendo retroactivos los efectos del presente Decreto Regional. Asimismo se Dispone que las Unidades Ejecutoras del Pliego 442 del Gobierno Regional de Apurímac, atiendan los conceptos indicados en el presente Decreto Regional de acuerdo a su disponibilidad presupuestal, caso contrario deberán realizar las gestiones necesarias para su financiamiento ante la DNPP del MEF, a través de la GRPPAT del Gobierno Regional de Apurímac. Y con la citada Resolución se Dispone ADECUAR el contenido del Decreto Regional N° 001-2010-GR.APURIMAC/PR los trámites impugnatorios que fueron recurridos en tiempo y forma de acuerdo a Ley antes de la vigencia del mismo, sobre el pago por concepto de subsidio por fallecimiento, gastos de sepelio y luto, bonificaciones por cumplir 20, 25 y 30 años de servicio, así como vacaciones truncas, con cargo a la Unidad Ejecutora que corresponda al recurrente. Consiguientemente la pretensión de los referidos administrados, por impedimentos de la Ley del Presupuesto del año Fiscal 2013, así como la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto antes acotadas, se encuentran prohibidas cualquier reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones y beneficios, incluido los **REINTEGROS,** los mismos que limitan administrativamente aprobar y atender los beneficios de toda índole, que en razón a ello la Dirección Regional de Educación de Apurímac emitió las Resoluciones materia de apelación. Consiguientemente la pretensión antes invocada resulta inamparable, contrario sensu la autoridad administrativa incurre en las responsabilidades establecidas por Ley, tal como lo dejó sentado el Gobierno Regional de Apurímac en reiterativo precedente administrativo. Teniendo en cuenta que la vigencia y aplicación de las acotadas normas regionales rigen a partir del día siguiente de su publicación y no retroactivamente;

Estando a la Opinión Legal N° 197-2013-GRAP/08/DRAJ.ABOG.JGR, del 26 de agosto del 2013;



En uso de las facultades conferidas por la Ley N° 27783, Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales, sus modificatorias y Credencial del Jurado Nacional de Elecciones de fecha 20 de diciembre del 2010;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DESESTIMAR, por **IMPROCEDENTE** el recurso de apelación invocado por la señora **Libia Leonor Pimentel Castañeda**, contra la Resolución Directoral Regional N° 0164-2013-DREA, de fecha 15 de marzo del 2013. Por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución **SUBSISTENTE** en todos sus extremos la resolución materia de cuestionamiento. Quedando agotada la vía administrativa.

ARTICULO SEGUNDO.- DEVOLVER, los actuados a la Entidad de origen por corresponder, debiendo quedar copia de los mismos en Archivo.

ARTICULO TERCERO.- TRANSCRIBIR, la presente Resolución, a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, Dirección Regional de Educación de Apurímac, a la interesada y sistemas administrativos que corresponda para su conocimiento y fines.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE



[Firma manuscrita]

Ing. Eías Segovia Ruiz

PRESIDENTE GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC



ESR/PGR.AP.
RJH/DRAJ.
JGR/Abog.